

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520200508
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520200508.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci mal. Z. O., nar. XX.X.XXXX, Z. O., nar. X.X.XXXX, T. O., nar. XX.XX.XXXX, I. O., nar. XX.X.XXXX, D. O., nar. X.XX.XXXX a mal. W. O., nar. XX.X.XXXX, všetci trvale bytom U. XX, A., zast. kolíznym opatrovníkom Obcou Lomnička, deti rodičov: otca - T. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. XX, A. a matky - N. O., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U. XX, A., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e rodičom maloletých detí matke N. O., nar. X.X.XXXX a otcovi T. O., nar. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom U. XX, A. odovzdať mal. deti Z. O., nar. XX.X.XXXX, Z. O., nar. X.X.XXXX, T. O., nar. XX.XX.XXXX, I. O., nar. XX.X.XXXX, D. O., nar. X.XX.XXXX a mal. W. O., nar. XX.X.XXXX, všetci trvale bytom U. XX, A. do starostlivosti zariadenia Centra pre deti a rodiny spišská Belá, Továrenská 19/5, 059 01 Spišská Belá.

II. Súd u k l a d á povinnosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa zabezpečiť okamžité umiestnenie maloletých detí Z. O., nar. XX.X.XXXX, Z. O., nar. X.X.XXXX, T. O., nar. XX.XX.XXXX, I. O., nar. XX.X.XXXX, D. O., nar. X.XX.XXXX a mal. W. O., nar. XX.X.XXXX do zariadenia Centra pre deti a rodiny spišská Belá, Továrenská 19/5, 059 01 Spišská Belá.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa (ďalej ÚPSVaR), podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil rodičom mal. dieťaťa odovzdať mal. deti Z. O., nar. XX.X.XXXX, Z. O., nar. X.X.XXXX, T. O., nar. XX.XX.XXXX, I. O., nar. XX.X.XXXX, D. O., nar. X.XX.XXXX a mal. W. O., nar. XX.X.XXXX, všetci trvale bytom U. XX, A. do starostlivosti zariadenia Centra pre deti a rodiny spišská Belá, Továrenská 19/5, 059 01 Spišská Belá.

2. Návrh odôvodnil tým, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, eviduje spis rodiny od roku 2016, a to z dôvodu oznámenia Ľubovnianskej nemocnice o nedostatočnej starostlivosti o mal. deti. Tunajší úrad vykonal opatrenia na odstránenie nedostatkov. Vo februári 2017 nastalo zhoršenie čo sa týka starostlivosti rodičov o mal. deti. Do práce s rodinou bol zapojený rodinný asistent. Vzhľadom k pretrvávajúcim nevyhovujúcim podmienkam na bývanie, ďalšiemu tehotenstvu, nedostatočnej hygieny u mal. detí a nízkej úrovne hygieny domáceho prostredia, tunajší úrad v apríli 2018 zapojil do práce s rodinou aj akreditovaný subjekt na výkon opatrení SPOD a SK - o. z. Familiam, Prešov, ktorý v rodine mal. detí vykonával odborné činnosti na úpravu rodinných a sociálnych pomerov. Taktiež tunajší úrad uložil rodine v roku 2018 výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou mal. detí a následne opakované výchovné opatrenie najdlhšie na obdobie do 31.5.2019. Výchovné opatrenie u mal. dieťaťa W. O. nesplnilo požadovaný účel a mal. W. bola neodkladným opatrením OS Stará Ľubovňa 4P/9/2019

odovzdaná do starostlivosti ich príbuznej a to G. O.. Dieťa u nej prospievalo. Matka sa učila zručnostiam aj prostredníctvom svojej švagriny G. O.. Situácia sa stabilizovala, u starších detí a to Z., Z., T., I., D. výchovné opatrenie splnilo požadovaný účel. Z uvedeného dôvodu sa mal. W. vrátila do domácnosti svojich rodičov a neodkladné opatrenie bolo zrušené. V rodine mal. detí taktiež od marca 2019 vykonávajú odborné metódy práce zamestnanci Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, pracovisko Stará Ľubovňa, ktorí rodičov vedú k zodpovednému prístupu k plneniu rodičovských zručností.

Situácia v rodine sa zase začala zhoršovať začiatkom roka 2020. Dňa XX.X.XXXX sa pani N. O. narodilo v Ľubovnianskej nemocnici siedme dieťa a to mal. H. O., s pôrodnou váhou 2900 g. Matka na druhý deň po pôrode z nemocnice ušla. Pri návšteve domácnosti zamestnanci tunajšieho úradu zistili, že mal. dieťa nemá vybavené potrebné doklady - rodný list, ani preukaz zdravotného poistenia, na čo bol rodič upozornený. Dieťa bolo na pohľad veľmi chudé. Ostatné mal. deti boli zastihnuté špinavé, hygienicky zanedbané, v domácnosti bola zima.

Mal. dieťaťo bolo odoslané ku pediatričke zamestnancami tunajšieho úradu ako aj zamestnancov CDaR. Dňa 26.2.2020 aj ošetrujúcou lekárkou MUDr. Valovičovou, DA Podolínec bolo dieťa odoslané (po vyšetrení) na hospitalizáciu do Ľubovnianskej nemocnice a to pre neprosplievanie, resp. dystrofiu, zvracanie a hnačky. Ošetrujúci lekár na detskom oddelení po vyšetrení dieťaťa odoslal dieťa naspäť do domáceho ošetrovania k rodičom bez potreby hospitalizácie. Matka stratila správu z detského oddelenia, kde boli uvedené ďalšie odporúčania pre rodiča a dieťa. Aj z vyššie uvedených dôvodov tunajší úrad v doobedňajších hodinách dňa 27.2.2020 vykonal návštevu v domácnosti mal. detí, kde zistil výrazné nedostatky, v domácnosti boli všetky maloleté deti, uzímené, bosé, špinavé, zasoplené. Deti nemali žiadne oblečenie a to ani novorodenec, nemali žiadne potraviny, nemali drevo, v peci sa už nekúrilo. Matka bola v amoku, vytiahla nôž a kričala. Bola privolaná policajná hliadka. Rodičom bola zo strany ÚPSVaR ponúknutá možnosť dobrovoľného pobytu H. v CDaR Spišská Belá. Rodičia súhlasili s dobrovoľným pobytom v Centre (avšak len na 30 dní) u najmladšieho syna. Predĺženie pobytu svojho syna na dlhšie obdobie odmietli. Tunajší úrad oslovil príbuzných, ktorí si staršie maloleté deti vzali dočasne, do doby umiestnenia do ZVRS, do svojich domácností a prisľúbili, že na nich dohliadnu tak, aby mali zabezpečené potreby. Avšak dodali, že s rodičmi nechcú mať nič spoločného (pre opakované ataky zo strany matky mal. detí na švagrínú

G. O., ktorá mala istý čas v starostlivosti mal. W. O.. Dňa 28.2.2020 mal. dieťa bolo do Centra prijaté. CDaR Spišská Belá dňa 20.3.2020 zaslala tunajšiemu úradu aktuálnu správu, kde uvádza, že dieťa bolo prijaté s nízkou váhou 2600 g. Po prijatí bolo dieťa veľmi nepokojné, vyžadovalo si pravidelné kŕmenie, mal veľký problém zaspať. Po kŕmení a po okúpaní mal. H. zaspal, avšak jeho spánok bol nepokojný, neustále sa prebúdzal. Dieťa bolo počas dobrovoľného pobytu už 2x hospitalizované. Prvý krát so záverom dyspepsia (trávacie ťažkosti), a bolo mu odporúčané špeciálne bezlaktózové dojčenské mlieko Beba AL 110 Lactosefree. Druhá hospitalizácia bola kvôli respiračným ťažkostiam.

Tunajší úrad zaslal Okresnému Súdu Stará Ľubovňa návrh na neodkladné opatrenie pobytovou formou pre mal. H. O. a to z dôvodu, že v prípade jeho návratu domov k rodičom, tí by mu nedokázali zabezpečiť riadnu starostlivosť a dieťa si vyžaduje aj zvýšenú zdravotnú starostlivosť a špeciálnu výživu. Mal. dieťa je odo dňa 26.3.2020 umiestnené v CDaR Spišská Belá a to na základe uznesenia súdu zo dňa 24.3.2020, vykonateľného dňa 24.3.2020.

Dňa 1.4.2020 zamestnanci tunajšieho úradu vykonali návštevu v domácom prostredí, kde žijú rodičia s ostatnými mal. deťmi, v čase 9:30 hod. Po vstupe do príbytku, resp. na jeho prahu, sedela mal. W. O., ktorá bola od pol pásu nahá a to aj bez plienky. Treba podotknúť, že teplota vonku sa pohybovala medzi 4 až 5 stupňov celzia, v noci bol mráz. Na sebe mala len mikinu. Na pokožke hlavy malo dieťa neidentifikovateľný zlepenec buď špiny, alebo zachrastavenú pedikulózu. Vlasy mala strapaté, tvár špinavú, taktiež chodidlá mala špinavé. Na dlani mala väčšiu ranu, ktorá sa už hojila. Z nosa dieťaťu tiekol sopleň, ktorý si olizovala. Po vstupe do domácnosti sa v piecke kúrilo, ale veľmi slabo, z úst ľuďom vychádzala para. V miestnosti bola zima, okolo piecky boli len kúsky naštiepaného dreva a piliny (tie boli na podlahe celého príbytku). Pani O. uviedla, že drevo majú, avšak ho neukázla. V príbytku bola hygiena na nízkej úrovni. Otec mal. detí bol zastihnutý v posteli, bol zakrytý paplónom. Po chvíli vstal, bol kompletne oblečený. Pán O. bol značne podráždený a nahnevaný z našej prítomnosti, začal kričať. Matka uviedla, že len prednedávnom vstali. Mal. deti nič neraňajkovali, pretože rodičia nemajú žiadne potraviny. Otec mal. detí uviedol, že nemajú žiadne peniaze, nemajú za čo teda kúpiť potraviny. Na našu otázku, či im môže peniaze niekto požičať, otec uviedol, že nie, ale že pôjde poprosiť svojich rodičov, aby im nejaké potraviny dali. Matka mal. detí uviedla, že rodine navarí polievku (avšak tá bude až na obed). Na otázku kedy a čo budú deti jesť matka uviedla, že polievku, otec nereagoval. Z hygienických potrieb mali šampón a savo (tieto im boli dodané kvôli koronavírusu) plienky, mydlo, vodu nemali žiadne. Počas našej návštevy v piecke vyhaslo, avšak ani jeden z rodičov nešiel pre drevo (ktoré je potrebné aj

pre prípravu obeda). Mal. W. matka vzala na ruky, neskôr ju otec posadil na posteľ, prikryl paplónom a dal jej do ruky mobilný telefón. Dieťa ani po našom upozornení neobliekli. Okrem mal. W. bola prítomná mal. Z., mal. I., mal. D.. Rodičia uviedli, že Z. a T. šli von. Otec dodal, že kňaz deti bráva vonku. Deti stále odbehovali von. Mal. Z. bola pri našom príchode oblečená, ale strapatá a špinavá v tvári. Mal. I. bol oblečený, avšak taktiež špinavý v tvári a strapatý, vlasy mal tiež zlepené. Na nohách (lýtkach) boli viditeľné rany, chrasty - podobné ako má mal. W., ktoré sa už hoja a modrinky. Neskôr vybehol von, hodil sa o zem a začal hlasno plakať. Mal. D. bola taktiež oblečená, avšak neupravená, v tvári špinavá, zlepené a strapaté vlasy. Mal. deti boli v tvári špinavé, bola to zaschnutá špina, mali nedefinovateľné chrasty. Špina bola stará zaschnutá. Mal. T., ani mal. Z. zamestnanci tunajšieho oddelenia nevideli. Na otázku, kto sa stará o mal. deti, rodičia uviedli, že o deti sa starajú výlučne oni, príbuzní im ich už odovzdali. V závere otec mal. detí uviedol, že sú radi, že ich syn H. ostal v CDaR, Spišská Belá, pretože teraz to je u nich zlé, nemajú vôbec peniaze.

Zamestnanci tunajšieho úradu počas návštevy opakovane upozorňovali rodičov, že treba dať do pece drevo, je nutné, aby upravili a umyli deti, riadne obliekli mal. W. a zabezpečili pre deti raňajky. Rodičia mal. detí však nereagovali. Matka mal. detí na pohľad vyzerala pasívne, akoby rezignovala. Rodičom bola ponúknutá možnosť dobrovoľného pobytu v CDaR Spišská Belá, rodičia neprejavili záujem o dobrovoľný pobyt. Rodičia boli oboznámení s ďalším postupom oddelenia SPOD a SK a to, že bude podaný návrh na okresný súd na nariadenie neodkladného opatrenia na umiestnenie detí v ZVRS a bude podaný ďalší podnet orgánom činným v trestnom konaní na prešetrenie celej situácie. Vo veci mal. H. už bol podnet zaslaný.

Obaja rodičia mal. detí sú aj naďalej pasívni čo sa týka rodičovských zručností, sú nezodpovední, nie sú schopní svojim deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť, ani ich potreby. Od posledného sociálneho šetrenia sa situácia v rodine mal. detí nezlepšila a to ani napriek upozorneniu. Najbližší príbuzní zo strany otca mali na mal. deti dohliadať na základe ústnej dohody, aby mali zabezpečené potreby, avšak mal. deti boli nájdené v starostlivosti výlučne rodičov, ktorí nedokážu svojim deťom uspokojovať ich potreby, zabezpečiť riadnu starostlivosť, nedokážu im podať ani stravu. Najbližší príbuzní už nechcú mať nič spoločné s rodičmi mal. detí, nedokážu si k sebe ani deti vziať. Tunajší úrad prevažnú časť príbuzných mal. detí monitoruje, v niektorých vykonáva opatrenia SPOD a SK, nemajú vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti pre celú súrodeneckú skupinu. Zo strany matky mal. detí, pani N. O., príbuzní nedokážu zabezpečiť náhradnú starostlivosť (bývajú v obci Kolačkov), nemajú taktiež vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o menované deti, a aj u týchto príbuzných sú odňaté deti z osobnej starostlivosti.

Obec Lomnička vo svojej písomnej správe z marca 2020 uvádza, že v rodine je najväčším problémom hygiena. Deti a domácnosť je hygienicky zanedbaná.

Centrum pre deti a rodiny Spišská Belá, pracovisko Stará Ľubovňa opakovane vo svojich priebežných správach upozorňuje na nedostatočnú starostlivosť o mal. deti zo strany rodičov, nedostatočnú hygienu nielen u mal. detí, ale aj v domácnosti (a okolí príbytku). S rodičmi je nutné pracovať, nabádať ich aby neboli pasívni vo svojich rodičovských zručnostiach, a aby prejavovali zodpovednosť. V poslednej priebežnej správe uvádzajú, že rodičia nezvládajú starostlivosť o deti, hlavne v oblasti hygieny.

Z vyššie uvedených skutočností tunajší úrad dospel k záveru, že pani N. O. a pán T. O., nie sú schopní svojim mal. deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť a zabezpečiť im ich potreby. U mal. detí je ohrozený priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin, výchova u týchto detí zo strany rodičov absolútne zlyháva. Nie je možné ani deti zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzným.

Je preto v záujme mal. detí O., dočasne upraviť pomery na ich strane a nariadiť toto neodkladné opatrenie. Vo veci samej, t. j. uloženie pobytového výchovného opatrenia za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov sa už na Okresnom súde Stará Ľubovňa koná. (Pôvodne bol návrh iba na mal. W., tunajší úrad žiadal rozšíriť okruh účastníkov konania o ostatných súrodencov.) Termín pojednávania na súde je stanovený na deň 24.5.2020.

3. Súd Uznesením č. k. 4P/41/2020-26 zo dňa 6.4.2020 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Obec Lomnička.

4. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom a to rodnými listami mal. detí, správou na účely overenia úrovne starostlivosti o mal. deti, záznamom zo sociálneho šetrenia v prirodzenom prostredí detí, priebežnou správou Centra pre deti a rodiny Spišská Belá z 26.2.2020.

5. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku /CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa §325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby d/ niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 327 CSP a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

12. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenie CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 367 ods.1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná, rýchla úprava pomerov účastníkov.

Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevyklučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím

konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. Povinnosťou súdu pri vydávaní neodkladného opatrenia je skúmať všetky aspekty jeho nariadenia a teda dôkladne skúmať a zvažovať, najmä či je nárok účastníka na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčený a či je naliehavá potreba okamžitého zásahu zo strany súdu.

15. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí je prioritný záujem mal. dieťaťa a dosiahnutie účinnej ochrany jeho záujmov je zabezpečené aj inštitútom neodkladných opatrení. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu mal. dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov.

16. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. detí v ich záujme, a to v zmysle návrhu navrhovateľa.

17. Z podaného návrhu a pripojených listinných dôkazov súd zistil, že starostlivosť rodičov o mal. deti je značne zanedbaná. Rodina obýva jednu izbu, ktorá je veľmi slabo zariadená, vodovod nie je zavedený, deti sú veľmi hygienicky zanedbané, čo vyplýva aj zo správy Obce Lomnička. Obaja rodičia aj napriek upozorneniam sú naďalej pasívni, nezodpovední, nie sú schopní svojim deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť a ani ich potreby, situácia v rodine sa nezlepšuje.

18. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. detí v ich záujme, a to umiestnením do starostlivosti zariadenia Centra pre deti a rodiny spišská Belá, Továrenská 19/5, 059 01 Spišská Belá. Poukázať a zdôrazniť je potrebné najmä na tu skutočnosť, že mal. deti sa ocitli opakovane v situácii, ktorá ohrozuje ich fyzicky, psychický a sociálny vývin. Rodičia nezvládajú starostlivosť o mal. deti hlavne v oblasti hygieny a ich činnosť v tejto oblasti absolútne zlyháva.

19. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na nariadenie neodkladného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť a bezodkladnosť potreby nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

20. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele“) ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

21. V súlade so znením § 30 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti určeného zariadenia.

22. Súd vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

23. Súd neurčil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej, nakoľko vo veci uloženia výchovného opatrenia sa na tunajšom súde už koná pod sp. zn. 2P/202/2019.

24. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 1 zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony Lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, a) v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú.

Podľa § 2 ods. 1 citovaného zákona ustanovenie § 1 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní, v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.