

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 8Csp/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620201627
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Fedorková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620201627.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci

žalobcu: AXA životní pojišťovna a.s., IČO: 61859524
Lazarská 13/8
120 00 Praha 2
vo veci organizačnej zložky
AXA životní pojišťovna a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu
IČO: 35968079
Kolárska 6
811 06 Bratislava

zast.: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o.
Šoltésovej 14
811 08 Bratislava

proti žalovanému: G. T., L.. XX.X.XXXX
Y. XXX/XX
XXX XX C.

o zaplatenie 82,04 € s prísl. rozhodol

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok č. II platobného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn.: 8Csp 40/2020-76 zo dňa 30.3.2020, ktorý má správne znieť:

"II. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 16,50 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 65,33 € právnemu zástupcovi žalobcu.

II. Ostatné časti predmetného platobného rozkazu ostávajú nezmenené.

III. Toto opravné uznesenie tvorí neoddeliteľnú súčasť platobného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn.: 8Csp 40/2020- 76 zo dňa 30.3.2020.

odôvodnenie:

1. V platobnom rozkaze Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn.: 8Csp 40/2020 - 76 zo dňa 30.3.2020 súd pri vyhotovení platobného rozkazu nesprávne uviedol výšku trov právneho zastúpenia.

2. Žalobca svojím podaním doručeným tunajšiemu súdu 2.4.2020 požiadal súd o vydanie opravného uznesenia, ktorým opraví výrok II. platobného rozkazu v časti trov právneho zastúpenia, pretože zo strany súdu došlo k chybe v písaní.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď. vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.