

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 26CbR/115/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122207204  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5122207204.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci likvidácie obchodnej spoločnosti: Young and Rich s.r.o., so sídlom Pod Stráňou 338, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 47 593 199, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Žilina, v oddiele Sro, vložke číslo 61654/L, takto

### rozhodol:

I. U s t a n o v u j e likvidátora: Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s. pod číslom: S 1784 so sídlom kancelárie: M.R. Štefánika 7, 010 01 Žilina, IČO: 48 182 966 .

II. Likvidátor robí v mene spoločnosti len úkony smerujúce k likvidácii spoločnosti.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26.08.2022 bol súdu doručený rozsudok Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica, Sp. zn. 9T/5/2022 zo dňa 21.07.2022, právoplatný a vykonateľný dňa 21.07.2022, ktorým bol spoločnosti uložený trest zrušenia právnickej osoby.

2. Uznesením č. k. 26CbR/115/2022 - 19 zo dňa 27.07.2023 rozhodol súd o začatí konania o ustanovení likvidátora a vyzval spoločnosť na vyjadrenie sa k tomuto uzneseniu. Spoločnosť sa k uzneseniu o začatí konania nevyjadrila.

3. Podľa § 304 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o ustanovení likvidátora, jeho odvolaní a nahradení inou osobou, ako aj rozhodovanie o odmene likvidátora v prípadoch, keď bol ustanovený súdom.

4. Podľa § 308 CMP, súd rozhoduje uznesením.

5. Podľa § 68 ods. 4 písm. d) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len „Obchodný zákonník“), spoločnosť sa tiež zrušuje z iného dôvodu, ak tak ustanoví tento zákon alebo osobitný zákon.

6. Podľa § 10 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb (ďalej len „Zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb“), za spáchaný trestný čin podľa § 3 môže súd uložiť právnickej osobe tieto tresty: trest zrušenia právnickej osoby.

7. Podľa § 12 ods. 3 Zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb, právoplatnosťou rozhodnutia, ktorým bol uložený trest zrušenia právnickej osoby, vstupuje právnická osoba do likvidácie.

8. Podľa § 30 Zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb, len čo sa rozsudok, ktorým bol uložený trest zrušenia právnickej osoby, stal právoplatným, zašle predseda senátu jeho rovnopis tomu, kto vedie obchodný register alebo iný zákonom určený register, zápisom v ktorom právnická osoba vzniká.

9. Podľa § 70 ods. 3 Obchodného zákonníka, spoločnosť vstupuje do likvidácie zápisom likvidátora do obchodného registra, ak osobitný zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 72 ods. 3 Obchodného zákonníka, ak likvidátora ustanovuje súd, ustanovenie sa uskutočňuje náhodným výberom z osôb, ktoré by mohli byť pre prípad vyhlásenia konkurzu na majetok spoločnosti ustanovené za správcu konkurznej podstaty, a to aj bez ich súhlasu.

11. Podľa § 75b ods. 3 Obchodného zákonníka, likvidátor robí v mene spoločnosti len úkony smerujúce k likvidácii spoločnosti. Pri výkone tejto pôsobnosti likvidátor najmä plní záväzky spoločnosti, uplatňuje pohľadávky a prijíma plnenia, koná za spoločnosť pred súdmi a inými orgánmi, uzaviera zmiery a dohody o zmene a zániku práv a záväzkov. Nové zmluvy môže uzavierať len v súvislosti s ukončením doterajších právnych vzťahov.

12. Podľa § 35 Zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb, trovy nevyhnutné na vykonanie trestného konania proti právnickej osobe vrátane trov vykonávacieho konania a likvidačného konania znáša štát, ak ich nemožno uhradiť z majetku právnickej osoby.

13. Podľa § 75a ods. 1 veta prvá, ods. 3 Obchodného zákonníka, ak likvidátora ustanovil súd, patrí likvidátorovi odmena a náhrada výdavkov podľa osobitného predpisu. Podrobnosti o určení výšky výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora ustanoví všeobecne záväzný právny predpis.

14. Právoplatnosťou rozhodnutia súdu, ktorým bol spoločnosti uložený trest zrušenia právnickej osoby, vstúpila spoločnosť do likvidácie. Zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb je teda tým osobitným zákonom, ktorý upravuje výnimku z pravidla uvedeného v § 70 ods. 3 Obchodného zákonníka, podľa ktorého spoločnosť vstupuje do likvidácie až zápisom likvidátora do obchodného registra.

15. Z výpisu z obchodného registra spoločnosti súd zistil, že spoločnosť do dnešného dňa nemá ustanoveného likvidátora, preto v tomto konaní, ktoré súd začal z úradnej povinnosti, rozhodol o ustanovení likvidátora.

16. Likvidátora ustanovil súd náhodným výberom z osôb, ktoré by mohli byť pre prípad vyhlásenia konkurzu na majetok spoločnosti ustanovené za správcu konkurznej podstaty. V zmysle § 75b ods. 3 veta prvá Obchodného zákonníka robí ustanovený likvidátor v mene spoločnosti len úkony smerujúce k jej likvidácii.

17. Trovy likvidácie podľa § 75a Obchodného zákonníka, ak ich nebude možné uhradiť z majetku spoločnosti, hradí v zmysle § 35 Zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb štát. O odmene likvidátora rozhoduje súd (§ 304 písm. b) CMP).

18. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina. Odvolanie možno podať písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby

každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, spisová značka konania), uvedie, proti ktorému 44CbR/16/2021 4 rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.