

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-4P/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201362
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2522201362.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Monikou Vozárovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. V., I. XX.XX.XXXX, Z. F. T., zastúpená procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: Y. V., I. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. T. XX, t.č. N. XX, B., a otca W. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., F. G. XXXX/XX, t.č. T. XXX, zastúpený: JUDr. Miloš Papcun, advokát, Vajanského 5270/1A, Piešťany, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Maloletá Y. sa zveruje do osobnej starostlivosti otca s tým, že obaja rodičia budú maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Matka sa zaväzuje s účinnosťou od 01.03.2024 platiť výživné na maloletú Y. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám otca.

Styk matky s maloletou Y. sa neupravuje.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/70/2014-56 zo dňa 17.02.2015 v časti zverenia maloletej Y. a rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 12P/45/2015-131 zo dňa 15.04.2016 v časti styku a výživného na maloletú Y..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu by odvolanie nebolo právne účinné, nakoľko osoby oprávnené podať odvolanie sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde. Ak vo veciach starostlivosti súdu o

maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.