

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 7T/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119011605
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119011605.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ján Poprocký v trestnej veci obžalovaného E., dňa XX.XX.XXXX v Košiciach, takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 281 ods. 1 a § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku sa zastavuje trestné stíhanie proti obžalovanému E., nar. XX.XX.XXXX. v F., naposledy bytom L., vo veci sp. zn. 7T/58/2019 pre prečin úverový podvod podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa XX.XX.XXXX v F. vo finančnom centre spoločnosti P. v S. na ul. V., v úmysle získať finančný prospech a s vedomím, že nebude schopný svoj záväzok splniť, uzavrel so spoločnosťou P.. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu X.XXX,- Eur, ktorú sa zaviazal splatiť v XX mesačných splátkach po XX,XX,- Eur., kde k predmetnej žiadosti o spotrebiteľský úver predložil fiktívne písomné potvrdenie o zamestnaní a o príjme v spoločnosti N., so sídlom Y., pričom v tom čase nikde nepracoval a do dnešného dňa uhradil len splátku vo výške XXX,XX,-Eur, čím takto spôsobil spoločnosti P., škodu vo výške X.XXX,XX,- Eur, keďže zomrel dňa XX.XX.XXXX.

Podľa § 281 ods. 3 Tr. poriadku súd poškodeného, spoločnosť P. s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

odôvodnenie:

Na E. (ďalej len obžalovaný) podal prokurátor Okresnej prokuratúry F. obžalobu pod sp. zn. XPv/XXX/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX doručení súdu dňa XX.XX.XXXX, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa XX.XX.XXXX v F. vo finančnom centre spoločnosti P. v S., v úmysle získať finančný prospech a s vedomím, že nebude schopný svoj záväzok splniť, uzavrel so spoločnosťou P.. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu X.XXX,- Eur, ktorú sa zaviazal splatiť v XX mesačných splátkach po XX,XX,- Eur, kde k predmetnej žiadosti o spotrebiteľský úver predložil fiktívne písomné potvrdenie o zamestnaní a o príjme v spoločnosti N., so sídlom Y. pričom v tom čase nikde nepracoval a do dnešného dňa uhradil len splátku vo výške XXX,XX,-Eur, čím takto spôsobil spoločnosti P. so sídlom J. ul. V., škodu vo výške X.XXX,XX,- Eur.

Dňa XX.XX.XXXX bol vydaný V.z, ktorý sa obžalovanému nepodarilo doručiť, následne z lustrácie v Registri obyvateľov zo dňa XX.XX.XXXX vyplynulo, že obžalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX v F. Podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 1 Tr. poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 281 ods. 3 Tr. poriadku ak súd rozhodne podľa odseku 1 alebo 2, odkáže poškodeného, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd rozhodol tak, že trestné stíhanie vedené proti obžalovanému zastavuje. Zároveň vzhľadom k tomu, že poškodený, spoločnosť P., so sídlom V., si uplatnila nárok na náhradu škody, poškodeného súd odkázal s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok, do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I.