

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419200938
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5419200938.9

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobcu: U. V. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/XX, Y. M., právne zast. JUDr. Tomáš Pukaj, advokát so sídlom Hviezdoslavovo námestie 1661, Dolný Kubín a žalovaného: P. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX/XX, Y. M. - M., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Škerda, s.r.o., so sídlom Radlinského 1727/49, Dolný Kubín, IČO: 36 858 501, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa podala na tunajší súd prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 04.07.2019 žalobu, v ktorej sa domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2. V danej veci bolo nariadené pojednávanie na deň 10.03.2020, na ktoré sa dostavili strany sporu, ktoré ešte pred otvorením pojednávania požiadali súd, aby mohli rokovať o mimosúdnom vyriešení sporu.

3. Dňa 24.03.2020 bolo súdu doručené podanie žalobkyne, ktorá prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobrala žalobu späť v celom rozsahu a žiadala súd, aby konanie zastavil. Súd preto vyzval žalovaného na vyjadrenie, či súhlasí so späťvzatím žaloby. Žalovaný súdu doručil vyjadrenie dňa 31.03.2020, v ktorom uviedol, že súhlasí so späťvzatím žaloby o vyporiadanie BSM vedenej na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 7C/8/2019.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 a ods. 2 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t. j. môže ju za konania vziať späť, či už celkom, alebo sčasti. Po späťvzatí žaloby súd konanie zastaví, ak tomu nebránia okolnosti podľa § 146 CSP. Žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu, pričom žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil. Súd preto rozhodol v zmysle vyššie citovaných ustanovení CSP a vzhľadom na prejavenu vôľu strán sporu nekonať o podanej žalobe, konanie zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Náhrada trov konania v prípade, že niektorá zo strán sporu zavinila, že konanie muselo byť zastavené, sa riadi citovaným ustanovením § 256 ods. 1 CSP. Rozhodovanie o trovách konania v súvislosti so zastavením konania je tak založené na vyriešení otázky, ktorá zo strán sporu zavinila jeho zastavenie, pričom zavinenie zastavenia sa posudzuje výlučne z procesného hľadiska, t.j. podľa procesného výsledku. V predmetnej veci žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu. Súd mal z vyjadrení sporových strán preukázané, že strany sporu jednali o mimosúdnej dohode, výsledkom čoho bolo späťvzatie žaloby. Súd taktiež konštatuje, že strany sporu si v súvislosti so späťvzatím žaloby neuplatnili náhradu trov konania. Súd mal preto za to, že existujú dôvody hodné osobitného zreteľa a náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo strán konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 2 a § 362 ods. 1 v spojení s § 357 písm. b) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) a § 127 ods. 2 CSP (uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).