

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13Csp/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120201229
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5120201229.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: H. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. N. XXX, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, o žiadosti o prešetrovanie revolvingového úveru, takto

rozhodol:

Podanie žalobcu, doručené tunajšiemu súdu dňa 28.01.2020, odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.01.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, avšak podanie neobsahovalo náležitosti riadnej žaloby.
2. Súd preto uznesením, sp. zn. 13Csp/6/2020-39 zo dňa 21.02.2020, vyzval žalobcu na doplnenie jeho podania, a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Uznesenie bolo doručené žalobcovi dňa 28.02.2020.
3. Podľa § 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
4. Podľa § 132 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.
5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
8. Podanie žalobcu, doručené súdu dňa 28.01.2020, nespĺňalo podstatné náležitosti žaloby, nakoľko neobsahovalo riadne označenie žalovaného, úplné a najmä zrozumiteľné opísanie rozhodujúcich skutočností, a neobsahovalo určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh.

9. Súd preto uznesením, sp. zn. 13Csp/6/2020-39 zo dňa 21.02.2020, vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnil svoje podanie. Žalobca bol poučený, ako je potrebné podanie doplniť a bol poučený, že ak jeho podanie v uvedenej lehote nebude opravené alebo doplnené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Žalobca bol súčasne poučený, že o riadne spísanie (doplnenie) žaloby možno požiadať advokátsku kanceláriu, alebo sa možno obrátiť so žiadosťou o bezplatnú právnu pomoc na Centrum právnej pomoci.

10. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 28.02.2020, ktorú skutočnosť preukazuje doručka na č. I. 42 súdneho spisu.

11. Žalobca na výzvu súdu, uskutočnenú uznesením, sp. zn. 13Csp/6/2020-39 zo dňa 21.02.2020, reagoval podaním, doručeným súdu dňa 06.03.2020, po preskúmaní ktorého súd konštatuje, že žalobca ním vytýkané vady podania, doručeného súdu dňa 28.01.2020, v celom rozsahu neodstránil. Žalobca síce doplnil označenie žalovaného a čiastočne aj opis rozhodujúcich skutočností (bez prípadného uvedenia odkazov na právny predpis, na ktorý sa odvoláva), no vôbec nedoplnil určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh, a tak z podania stále nie je s určitosťou zrejmé, čoho sa vo veci samej domáha.

12. Súd má za to, že podanie žalobcu aj naďalej nespĺňa podstatné náležitosti žaloby, nakoľko napriek poučeniu zo strany súdu podanie nebolo žalobcom doplnené o určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh, a nie je tak z neho s určitosťou zrejmé, čoho sa žalobca vo veci samej domáha.

13. Podľa názoru súdu ide o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania, v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p., rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).