

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11P/21/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920201082
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920201082.1

Uznesenie

Okresný súd v Rimavskej Sobote v právnej veci maloletého dieťaťa: I. C., D.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - I. Z., D.. XX.XX.XXXX, H. N. N. XX, a otec - R. C.H., D.. XX.XX.XXXX, H. N. X. A. XXX, za účasti Psychiatrickej nemocnice O., D..P., V. A. D., Z., O. a Resocializačného strediska T. A. G., Ž. X, R. Y. XX, G., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny F. Z., oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Č.L. XX, F. Z., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd maloleté dieťa I. C.H., D.. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby, a to Resocializačného strediska T. A. G., Ž. X, R. Y. XX, G..

II. Matka I. Z., D.. XX.XX.XXXX, N. N. XX, otec R. C., D.. XX.XX.XXXX, N. X. A. XXX a Psychiatrická nemocnica O., D..P., V. A. D., Z., O. sú povinní mal. I. C., D.. XX.XX.XXXX vydať a odovzdať do dočasnej starostlivosti Resocializačného strediska T. A. G., Ž. X, R. Y. XX, G..

III. Súd za kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v F. Z..

odôvodnenie:

1/ Dňa 07.04.2020 Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny F. Z., oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Č. XX, F. Z. (ďalej len úrad) podal na Okresný súd Rimavská Sobota návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom sa domáhal aby súd mal. I. C., D.. XX.XX.XXXX uložil povinnosť absolvovať ústavnú odvykaciu liečbu v Resocializačnom stredisku T. A. G., Ž. X, R. Y. XX, G..

2/ Návrh odôvodnil tým, že mal. I. od 13 roku života droguje, na základe čoho jej bola detskou psychiatrickou diagnostikovaná porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok a bola jej doporučená psychiatrická hospitalizácia za účelom detoxikácie. Na uvedenom základe podal úrad návrh, aby sa mal. I. podrobila ústavnej liečbe - detoxikácie, o ktorom bolo rozhodnuté Okresným súdom Rimavská Sobota v konaní sp.zn. 2P/42/2020 tak, že súd jej uznesením zo dňa 03.03.2020 nariadil neodkladným opatrením dočasnú starostlivosť na absolvovanie ústavnej liečby - detoxikácie u právnickej osoby, a to Psychiatrickej nemocnice O., D..P., V.U. A. D., Z., O.. Podľa návrhu túto detoxikáciu mal. I. úspešne absolvovala a pre zabezpečenie jej ďalšieho priaznivého vývoja a ďalšej úspešnej liečby je potrebné zabezpečiť kontinuálny prechod z psychiatrickej nemocnice do resocializačného strediska.

3/ Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4/ Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je upravené v § 367 CMP.

5/ Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

6/ Po oboznámení sa s predloženým spisovým materiálom a uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 2P/42/2020-9 zo dňa 03.03.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.03.2020 dospel súd bez akýchkoľvek pochyb k záveru, že návrh úradu je dôvodný, pretože mal. I. sa v dôsledku užívania drog nachádza v situácii, kedy je ohrozený jej priaznivý psychický a sociálny vývin. Po úspešnej detoxikácii a následnej stabilizácii je potrebné pokračovať v jej liečbe z tejto závislosti a súčasne je preto potrebné zabezpečiť jej kontinuálny prechod z psychiatrickej nemocnice do resocializačného strediska, v ktorom sa bude pokračovať v liečení z jej závislosti na drogách a iných psychoaktívnych látkach.

8/ Z uvedených dôvodov súd týmto neodkladným opatrením mal. I. C. dočasne zveril do starostlivosti právnickej osoby, zariadenia, ktoré je schopné dieťaťu poskytnúť všetku zodpovedajúcu starostlivosť a zároveň uložil povinnosť osobám identifikovaným v bode II. tohto uznesenia mal. I. C. vydať a odovzdať do ďalšej dočasnej starostlivosti tam špecifikovaného resocializačného strediska.

9/ Súčasne bol maloletému dieťaťu na zastupovanie v konaní ustanovený kolízny opatrovník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od 01.05.2020 prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach (§ 59 ods. 1 CMP), pretože podľa Čl. I. § 2 ods. 1 v spojení s Čl. I. § 1 písm. a/ Zákona č. 62/2020 Z.z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30.04.2020 lehota na podanie odvolania neplynie.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno

odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, ods. 2 CSP). Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak si povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.