

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620200343
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620200343.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudca JUDr. Michal CALKO v právnej veci navrhovateľky Mgr. K. I., rod. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ul. J. XXXX/X, XXX XX I., právne zastúpená JUDr. Martou Maruniakovou, advokátkou, so sídlom Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, proti odporcovi N. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XX, XXX XX N., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom - mal. T. I., nar. XX.X.XXXX, mal. I. I., nar. XX.XX.XXXX, mal. F. I., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom ul. J. XXXX/X, XXX XX Stropkov, v konaní zastúpených procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, takto

rozhodol:

1. Manželstvo účastníkov Mgr. K. I., rod. V., nar. X.X.XXXX a odporcu N. I., nar. XX.X.XXXX, uzavreté dňa 11.6.2011, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Stropkov vo zväzku 8, ročník 2011, na strane 85, pod poradovým číslom 26 rozvádza.

Vo veci maloletých detí súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

1. Maloleté deti - mal. T. I., nar. XX.X.XXXX, mal. I. I., nar. XX.XX.XXXX, mal. F. I., nar. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti matky, ktorá je povinná týmto poskytovať sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie a ich všestranný vývoj.

2. Spravovať majetok maloletých, zastupovať maloletých pri všetkých právnych a iných podobných úkonoch bude matka maloletých.

3. Otec zaväzuje sa prispievať na výživu mal. T. I. výživným v sume 230,00 eur/mesačne, mal. I. I. výživným v sume 230,00 eur/mesačne, mal. F. I. výživným v sume 230,00 eur/mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na účet matky, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., IBAN: I XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX dňom právoplatnosti rozsudku do budúca.

4. V prípade nevyhnutých a neočakávaných výdavkov súvisiacich so starostlivosťou o maloletých sa obaja rodičia budú podieľať na nákladoch spojených s týmito výdavkami na základe predchádzajúcej dohody.

5. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi - mal. T. I., mal. I. I., mal. F. I., každý párnny víkend od piatku 15.00 hod. do nedele 19.00 hod. Otec mal. deti prevezme od matky a odovzdá ich matke v mieste bydliska detí u matky.

6. Počas priebehu týždňa otec je oprávnený stretávať sa s deťmi 2-krát týždenne v dňoch a v čase po dohode s matkou tak, aby to bolo v záujme maloletých detí.

7. Nad uvedený rozsah stretávania sa otca s maloletými deťmi, ďalšie stretávanie sa uskutoční iba po vzájomnej dohode rodičov tak, aby to bolo v záujme maloletých detí.

8. Matka má právo zmeniť prípadne odoprieť termín stretnutia maloletých detí s otcom v prípade nevyhovujúceho zdravotného stavu maloletých a dohodnúť náhradné stretnutie, ak bude zo strany otca prejavovaný záujem o náhradné stretnutie s maloletými deťmi.

9. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie, poučení o práve opravného prostriedku (odvolania), náležitostiach odvolania, odvolacích dôvodov účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

2) Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, b) to ustanovuje tento zákon (§ 221 Civilného sporového poriadku).

3) Súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia (§ 23 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine).

4) Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí (§ 23 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine).

5) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť (§ 62 ods. 1 Zákona o rodine).

6) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov (§ 62 ods. 2 Zákona o rodine).

7) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§ 62 ods. 3 Zákona o rodine).

8) Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie (§ 75 ods. 1 Zákona o rodine).

9) Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu (§ 76 ods. 1 Zákona o rodine).

-3-

4P/17/2020

10) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 1 písm. a, b, c zákona o rodine).

11) Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 2 zákona o rodine).

12) Za príčinu rozvratu manželstva súd považuje stratu citovej náklonnosti titulom doterajšieho spôsobu života a gamblerstvo odporcu.

13) Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm 95,96 eura mesačne, ak ide o nezaopatrované dieťa, alebo zaopatrované nepľnoleté dieťa (§ 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime).

Poučenie:

POUČENIE: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, ul. Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd v Prešove a to písomne v štyroch vyhotoveniach. Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje. Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie. Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitel'nosti zákonnými prostriedkami. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie. Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.