

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010259
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010259.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Mária Petrušková podľa § 237 ods. 3 písm. a/ Trestného poriadku, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Trestného poriadku v trestnej veci obvineného U. D. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Obvinený:

U. D. G. F. S. Á. O. - nar. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. T. - T.
P. Č.. XX, E. H., F. W. F., J..
H. Č.. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

- z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 07. 04. 2020 v čase o 11:55 hod. viedol v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil predchádzajúcim požitím alkoholických nápojov, motorové vozidlo továrenskej značky BMW 3, evidenčného čísla H., po ulici Novej označenej ako vedľajšia cesta zvislým dopravným značením číslo 201 - „Daj prednosť vjazde“, v pravom jazdnom pruhu, v smere od Aquacity Poprad, kde v križovatke so Železničnou ulicou v Poprade - Veľkej nerešpektoval dopravné značenie č. 201 - „Daj prednosť v jazde“, čím porušil ustanovenie § 20 ods. 1/ s poukazom na § 137 ods. 2 písm. h/ Zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a pri odbočovaní vľavo v smere jeho jazdy nedal prednosť z pravej strany prichádzajúcemu motorovému vozidlu BMW X5 evidenčného čísla F., ktoré viedol vodič G. H. po Železničnej ulici označenej ako hlavná cesta zvislým dopravným značením číslo 302- „Hlavná cesta“, v pravom jazdnom pruhu, v smere do centra mesta Poprad, pričom následne došlo k nárazu pravej prednej časti motorového vozidla BMW 3, evidenčného čísla H. a zadnej ľavej časti motorového vozidla BMW X5, evidenčného čísla F., kde z dôvodu preverenia dopravnej nehody boli hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Poprad kontrolovaní a po poučení podrobení dychovej skúške obaja vodiči, pričom u vodiča U. D. bolo zistené predchádzajúce požitie alkoholických nápojov, ktoré zvýšili hladinu etanolu v jeho krvi najmenej na 0,50 mg/l zistenú z vydychovaného vzduchu v čase o 12:19 hod. dňa 07. 04. 2020, pri dopravnej nehode k zraneniam osôb nedošlo, na motorovom vozidle BMW X5, evidenčného čísla F. vznikla pre držiteľa G. H., A.. XX. XX. XXXX, S. W. F. - Q., Q. A.P. XXXX/X, odborným vyjadrením vyčíslená škoda na sumu 8000,- €, k iným škodám na majetku nedošlo,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti inému väčšiu škodu na cudzom majetku.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyroch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 /
jedného/ roka.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu zároveň u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti inému väčšiu škodu na cudzom majetku.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom

-3-

OT 47/2020

opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa zákona č. 62/2020 o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej, nákazlivej, ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony účinného od 27.03.2020 -

§ 1

Lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, plynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva,

a/ v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú

b/ ktoré uplynuli po 12. marci 2020 do dňa účinnosti tohto zákona, sa nekončia skôr ako za 30 dní po nadobudnutí účinnosti tohto zákona.

§ 2

Ustanovenie § 1 písm. a/ platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.