

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 21C/40/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219202475  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Marcinkechová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2219202475.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobcu: Y., X.. X. H..E.. G.: XXXXXXXX, X. X.: T. X., P. XX, proti žalovanému: C. L., A.. XX.XX.XXXX, W.: X. T. XXX, o náhradu trov právneho zastúpenia, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu 19.06.2019 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplata náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 138,48 eur na súde prvej inštancie a vo výške 92,93 eur na súde druhej inštancie.

2. Súd z vlastnej evidencie zistil, že na Okresnom súde Dunajská Streda prebiehalo pod sp. zn. XXCpr/X/XXXX konanie v sporovej veci žalobcu C. L. proti žalovanému Y., X.. X. H..E.. o náhradu škody 410,19 eur. Súd prvej inštancie rozsudkom zo dňa 20.02.2017, č.k. XXCpr/X/XXXX-XXX rozhodol o trovách konania tak, že žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Odvolací súd predmetný rozsudok potvrdil a vyslovil, že žalovaný má nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Rozsudok je právoplatný. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č.k. XXCpr/X/XXXX-XXX z 26.04.2019 súd rozhodol o výške náhrady trov konania tak, že žalobca (žalovaný v tomto konaní) je povinný nahradiť žalovanému (žalobcovi v tomto konaní) k rukám právneho zástupcu trovy konania na súde prvej inštancie vo výške 138,46 eur z titulu trov právneho zastúpenia a trovy odvolacieho konania vo výške 92,93 eur z titulu trov právneho zastúpenia.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 a 2 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 230 C.s.p. Ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

6. Keďže žalobca podal žalobu vo veci, o ktorej už bolo právoplatne rozhodnuté uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č. k. XXCpr/X/XXXX-XXX z 26.04.2019, nebolo možné vo veci ďalej konať a vzhľadom k existencii prekážky veci rozhodnutej (res judicata) súd konanie vedené pod sp. zn. 21C/40/2019 zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p. tak, že žalovanému nepriznal náhradu trov konania, keďže mu v konaní žiadne trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 357 písm. b) CSP odvolanie prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. (§ 367 ods. 1 CSP).