

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/73/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820201113
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820201113.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. Y., nar. X. XX. XXXX, t. č. umiestnenej v H. B. X. F. L. X., dieťaťa rodičov - matky - F. Y., nar. XX. X. XXXX, bytom L., K. ul. (bez súpisného čísla), a neuvedeného otca, na návrh navrhovateľov 1/ G. J., nar. XX. X. XXXX a 2/ W. J., nar. X. X. XXXX, obaja bytom Z. XX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a zverenie maloletého dieťaťa do dočasnej predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava nariaďuje **neodkladné opatrenie**, v zmysle ktorého maloleté dieťa X. Y., nar. X. XX. XXXX **dočasne zveruje** do starostlivosti navrhovateľov 1/ G. J., nar. XX. X. XXXX a 2/ W. J., nar. X. X. XXXX, obaja bytom Z. XX a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. H. B. X. F. L. X. je **povinné** odovzdať maloleté dieťa - X. Y., nar. X. XX. XXXX do starostlivosti navrhovateľov 1/ G. J., nar. XX. X. XXXX a 2/ W. J., nar. X. X. XXXX, obaja bytom Z. XX.

III. Toto uznesenie je predbežne **vykonateľné** dňom jeho vyhotovenia.

IV. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia podali dňa 7. 4. 2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1/ Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), predmetom ktorého je zverenie maloletej X. Y., nar. X. XX. XXXX do dočasnej starostlivosti manželov G. J., nar. XX. X. XXXX a W. J., nar. X. X. XXXX, obaja bytom Z. XX a zároveň návrh na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Navrhovatelia vo svojom návrhu uviedli, že maloletá X. Y. sa narodila X. XX. XXXX v NsP M.. Z. v L.. Matka dieťaťa F. Y.Á. hneď po pôrode svojvoľne opustila zdravotnícke zariadenie a o maloleté dieťa neprejavila počas jeho hospitalizácie na pôrodnici záujem. Z uvedeného dôvodu Okresný súd L. na základe návrhu Úradu práce, soc. vecí a rodiny L., odboru sociálnych vecí a rodiny rozhodol Uznesením sp. zn. 8 P 47/2019 - 16 zo dňa 20. 12. 2019 o dočasnom zverení maloletej X. Y. do ústavnej starostlivosti H. B. X. F. L. X.. Na základe tohto rozhodnutia bola maloletá umiestnená v ústavnej starostlivosti uvedeného centra. Po jej umiestnení matka dieťaťa v zariadení ani raz dieťa nenavštívila, neprejavila o dieťa záujem ani telefonicky. K dieťaťu matka nemá vytvorený žiadny vzťah, nakoľko dieťa bolo okamžite z pôrodnice umiestnené do ústavnej starostlivosti. Dňa 6. 2. 2020 matka na základe jej rozhodnutie podala vyhlásenie o privolení na osvojenie dieťaťa.

3. Maloletá X. Y. je od 12. 2. 2020 zapísaná v prehľade detí, ktoré potrebujú zabezpečiť náhradnú rodinnú starostlivosť.

4. Navrhovatelia G. J. a W. J. sú od 20. 5. 2015 na Úrade práce, soc. vecí a rodiny N. zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. Určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vydal dňa 19. 2. 2020 súhlas s nadviazaním osobného vzťahu žiadateľov s maloletým dieťaťom. Od 3. 3. 2020 začal interakčný proces, ktorý prebiehal do 9. 3. 2020 v priestoroch H. B. X. F. L. X.. Počas interakcie neboli zaznamenané žiadne neočakávané komplikácie. Psychológ centra zhodnotil interakčný proces žiadateľov s dieťaťom ako úspešne zvládnutý, jeho priebeh bol bez ťažkostí. Záujem žiadateľov o maloletú X. naďalej pretrváva, radi by dieťa začlenili do svojej rodiny a vykonávali riadnu náhradnú starostlivosť o maloleté dieťa. Rovnako aj maloletá X. nejaví známky odmietania žiadateľov, počas stretnutí bola pokojná, reagovala na podnety žiadateľov. Podľa posúdenia psychológa centra možno predpokladať úspešnú adaptáciu dieťaťa na prostredie žiadateľov a následné vytvorenie pevného vzťahu k nim a ich širšej rodine. Vzhľadom k úspešnému zvládnutému interakčnému procesu psychológ zariadenia odporúča zveriť maloletú X. Y. do náhradnej rodinnej starostlivosti žiadateľov G. a W. J.H.. Na základe úspešného ukončenia interakčného procesu určený orgán Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny N., vydal dňa 3. 4. 2020 odporúčenie k realizácii postupov, vedúcich k náhradnej rodinnej starostlivosti.

5. Navrhovateľ G. J. pracuje vo firme V. s. r. o. so sídlom v Ž., K. XX. Pracovný pomer má uzavretý na pozíciu pomocný robotník od 19. 3. 2019 na dobu neurčitú.

6. Navrhovateľka W. J. pracovala vo firme F. M. s. r. o. Z.. Pracovnú dobu mala uzavretú na dobu určitú od 25. 9. 2019 do 31. 3. 2020 a od 1. 4. 2020 má zmluvu predĺženú o štyri mesiace t. j. do 31. 7. 2020.

7. Navrhovatelia sú manželmi, manželstvo uzavreli dňa 12. 2. 2015 a z ich manželstva maloleté deti nepochádzajú. Žijú v dvojizbovom rodinnom dome, majú k dispozícii rozľahlý dvor a záhradu. V súčasnosti rekonštruujú podkrovie domu a upravujú ho, aby bolo vhodné na bývanie. V rodine majú dobré rodinné vzťahy, často sa navštevujú a pomáhajú si. V domácom prostredí majú vytvorené vhodné životné podmienky pre prijatie dieťaťa, ktoré potrebuje náhradnú rodinnú starostlivosť.

8. Z vyjadrení obidvoch navrhovateľov vyplýva, že od dňa 3. 3. 2020, odkedy sa prvý krát stretli s maloletou, cítili k maloletému dieťaťu náklonnosť, dieťa im bolo hneď od začiatku blízke, cítili, že si k dieťaťu vytvorili citové puto, ktoré každým dňom silnie a upevňuje sa. Maloletá X. ich prijíma a dobre na nich reaguje. Žiadatelia uviedli, že na dieťa sa veľmi tešia, chcú jej dať svoju lásku a starostlivosť a majú pre ňu pripravené všetko, čo bude dieťa v jej veku potrebovať - oblečenie, kočík, hygienické osobné potreby, hračky a majú pre ňu vytvorené potrebné životné podmienky.

9. Z dôvodu ochrany záujmov dieťaťa pre ďalšie rozvíjanie a prospievanie a jeho napredovanie je dôležité nepretržite, plynulým spôsobom zabezpečiť prechod dieťaťa z Centra pre deti a rodiny X. do náhradnej rodiny, čím bude zabezpečený ďalší riadny psychický, fyzický a sociálny vývin dieťaťa. Aj vzhľadom k právu dieťaťa vyrastať v rodine navrhovateľa trvali na podanom návrhu.

10. Prešetrením v rodine navrhovateľov bolo zistené, že navrhovatelia sú vedení v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom, alebo osvojiteľom. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť žiadatelia absolvovali na úrade v Košiciach na referáte poradensko-psychologických služieb, v termíne od 16. 1. 2019 do 9. 5. 2019. Odborný tím prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť posúdil vzťah žiadateľov ako stabilný, s dostatočným emočným vybavením na nadviazanie citovej väzby. Obidvaja žiadatelia sú osobnostne disponovaní a pripravení uplatniť potrebné rodičovské zručnosti pri starostlivosti a výchove dieťaťa v náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 19. 2. 2020 bol vydaný súhlas na nadviazanie osobného vzťahu žiadateľov s maloletým dieťaťom X. Y.. Dňa 3. 3. 2020 v H. B. X. F. L. X. bolo uskutočnené prvé interakčné stretnutie, kedy pred prvou interakciou zariadenie realizovalo rozhovor so žiadateľmi, kedy žiadatelia dostali informácie o dieťaťu a dohodli sa na priebehu interakcií. Stretnutie žiadateľov s dieťaťom sa nieslo v pozitívnom duchu, pozornosť žiadateľov po príchode dieťaťa smerovala okamžite k dieťaťu, láskyplne sa k maloletej prihovárali a tešili sa z nej. Dieťa na nich reagovalo s úsmevom a počas stretnutia dieťa bolo pokojné. Dňa 9. 3. 2020 bola uskutočnená druhá interakcia žiadateľov s dieťaťom v priestoroch H. O. X., keď žiadatelia išli s dieťaťom na prechádzku spoločne aj s pracovníkmi zariadenia. Interakcia prebehla úspešne, žiadatelia naďalej prejavovali o dieťa záujem a dieťa ich neodmietalo. Psychológ centra zhodnotil interakčný proces žiadateľov s dieťaťom ako úspešne zvládnutý. Záujem žiadateľov o maloleté dieťa pretrváva, radi by dieťa začlenili do svojej rodiny a vykonávali riadnu náhradnú starostlivosť o maloleté dieťa. Podľa posúdenia psychológa

možno predpokladať úspešnú adaptáciu dieťaťa na prostredie žiadateľov a následné vytvorenie pevného vzťahu k nim a k ich širšej rodine. Vzhľadom k úspešne zvládnutému interakčnému procesu, psychológ zariadenia odporučil zveriť maloletú do náhradnej rodinnej starostlivosti žiadateľov. Zároveň aj úrad odporučil realizovať postupy, smerujúce k zvereniu maloletého dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti, vykonávanej formou osvojenia. Určený orgán sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately má za to, že medzi žiadateľmi a maloletou došlo k nadviazaniu prvotných pozitívnych vzťahových väzieb, ktoré je potrebné ďalej pravidelne rozvíjať a upevňovať a preto má úrad za to, že je v najlepšom záujme maloletej, aby bola čo v najkratšom čase zverená do náhradnej rodinnej starostlivosti žiadateľov. Pre zabezpečenie ďalšieho riadneho psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletého dieťaťa je dôležité, aby sa prechod z centra pre deti a rodiny do náhradnej rodiny realizoval čo v najkratšom čase, plynule, po ukončení interakčného procesu.

11. Šetrením zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny N. bolo zistené, že manželia sú vlastníkami nehnuteľnosti - rodinného domu, ktorý si postavili na spoločnom dvore, majú rozľahlý dvor a záhradu, ich domácnosť je úplne a účelne zariadená, udržiavaná v čistote a poriadku, majú vytvorené vhodné bytové podmienky na prijatie maloletého dieťaťa do ich domácnosti. Podľa psychologičky obaja žiadatelia pri posúdení ich osobnostných predpokladov, ako aj predpokladov na výchovu a starostlivosť o dieťa a po vykonaní prípravy na náhradné rodičovstvo sú spôsobilí vychovávať dieťa v náhradnej rodinnej starostlivosti. Žijú usporiadaným manželským životom, sú bezúhonní, neboli riešení komisiou na obecnom úrade, majú zmysel pre rodinný život, sú dobrosrdeční, spoľahliví, milí a bezproblémoví.

12. Súd sa oboznámil s rodným listom maloletého dieťaťa, z ktorého vyplýva, že maloletá X. Y. sa narodila X. XX. XXXX z matky F. Y., nar. XX. X. XXXX, kým otec nie je uvedený.

13. V zmysle ustanovenia § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 2 ods. 1/ CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 324 ods. 1/ CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Podľa § 325 ods. 2/ písm. d/ CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala, alebo niečo znášala.

16. Podľa § 329 ods. 1/ CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

17. Podľa § 329 ods. 2/ CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa § 367 ods. 1/ CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej starostlivosti. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, ale nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým nie sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Pri nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného neodkladného opatrenia a účastníci nemusia byť vypočutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Z povahy neodkladného opatrenia vyplýva, že úlohou nie je nahradzovať, ani predchádzať rozhodnutiu vo veci samej.

19. Navrhovatelia boli zapísaní do zoznamu žiadateľov vhodných stať sa pestúnmi, alebo osvojiteľmi, po vzájomnej dohode sa rozhodli svoju rodinu rozšíriť a prijať ďalšieho člena. Po uskutočnení osobného kontaktu s maloletým dieťaťom sa navrhovatelia s plnou vážnosťou rozhodli uchádzať o čo najskoršie zverenie maloletého do ich starostlivosti.

20. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu, právneho posúdenia veci a na pozitívne obojstranné prijatie maloletého navrhovateľmi, s ohľadom na právo dieťaťa vyrastať v rodine a z dôvodu ochrany silnej citovej väzby, ktorá sa vytvorila medzi navrhovateľmi a maloletým, tunajší súd zveril

maloletú X. Y. do dočasnej starostlivosti budúcich osvojiteľov a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

21. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 ods. 1, 2, 3 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.