

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2Nt/14/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318010501
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5318010501.1

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 7. apríla 2020 v Čadci o návrhu odsúdeného H. X., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale W. - Y. XXX, okres Č., adresa pre doručovanie: W., N.. H. XX/X, okres Č., o zahľadanie odsúdenia, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodu podľa § 92 ods. 1 písm. c) v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák.

z a h l a d z u j e

odsúdenému H. X., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale trvale W. - Y. XXX, okres Č., adresa pre doručovanie: W., N.. H. XX/X, okres Čadca, Č. - I. F., E. XXXX/X, okres Č., rodičia J. X. a T. X., rod. W., o d s ú d e n i a u l o ž e n é:

- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/142/2013 zo dňa 16.11.2013
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/62/2013 zo dňa 29.5.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 3T/62/2013-195 zo dňa 7.4.2014

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Čadca bola doručená žiadosť odsúdeného H. X. , nar. XX.XX.XXXX v Č., o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/142/2013.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného H. X. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdenou).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko W. - Y. XXX, okres Č., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený H. X. bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, a to:

- 1/ trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 12.7.2011 sp.zn. 2T/88/2011, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody podmienienečne na 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 19.11.2012 s probačným dohľadom, ktorý sa osvedčil a na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený,
- 2/ trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 29.5.2013 sp.zn. 3T/62/2013, peňažný trest 250,- €, náhradný trest odňatia slobody na 5 dní, nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody, 10.5.2014, podmienienečné prepustenie 24.6.2014 Okresný súd Trnava sp.zn. 30Pp/58/2014 so skúšobnou dobou na 2 roky,
- 3/ trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 16.11.2013 sp.zn. 0T/142/2013, odňatie slobody nepodmienienečne na 10 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, podmienienečné prepustenie 24.6.2014 Okresný súd Trnava sp.zn. 30Pp/58/2014 so skúšobnou dobou na 2 roky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/62/2013 mal súd preukázané, že odsúdený Ján Korený bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/62/2013 zo dňa 29.5.2013 právoplatne odsúdený pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona a bol mu uložený peňažný trest vo výmere 250 € a zároveň mu súd ustanovil aj náhradný trest odňatia slobody vo výmere 5 dní. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 3T/62/2013-195 zo dňa 7.4.2014 súd nariadil výkon náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 5 dní a zaradil ho do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 17.6.2014 UVTOS Hrnčiarovce nad Parnou oznámilo súdu, že pravdepodobný nástup trestu je dňa 13.9.2014 (č.l. 199).

Na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp.zn. 30PP/58/2014 zo dňa 24.6.2014 bol odsúdený H.Q. X. podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Nové Zámky trestným rozkazom zo dňa 16.11.2013 pod sp.zn. 0T/142/2013 podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 10 mesiacov nepodmienienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- Okresný súd Čadca trestným rozkazom zo dňa 29.5.2013 pod sp.zn. 3T/62/2013 podľa § 158 Tr. zákona v trvaní 5 dní do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Okresný súd Trnava uznesením sp.zn. 30PP/58/2014 zo dňa 19.6.2017, právoplatným dňa 8.7.2017, vyslovil, že sa odsúdený H.Q. X. sa v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 29.5.2013 pod sp.zn. 3T/62/2013 a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 16.11.2013 pod sp.zn. 0T/142/2013, z výkonu ktorého bol podmienienečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 30PP/58/2014 zo dňa 24.6.2014, osvedčil, t.j. osvedčil sa dňa 24.6.2014, keď bol podmienienečne prepustený.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/142/2013 mal súd preukázané, že odsúdený H. X. bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 0T/142/2013 zo dňa 16.11.2013 právoplatne odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ trestného zákona na nepodmienienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený H. X. nastúpil na výkon trestu dňa 13.11.2013 (po započítaní doby obmedzenia osobnej slobody od 13.11.2013 do 16.11.2013 - viď č.l. 54).

Na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp.zn. 30PP/58/2014 zo dňa 24.6.2014 bol odsúdený H. X. podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Nové Zámky trestným rozkazom zo dňa 16.11.2013 pod sp.zn. OT/142/2013 podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- Okresný súd Čadca trestným rozkazom zo dňa 29.5.2013 pod sp.zn. 3T/62/2013 podľa § 158 Tr. zákona v trvaní 5 dní do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Okresný súd Trnava uznesením sp.zn. 30PP/58/2014 zo dňa 19.6.2017, právoplatným dňa 8.7.2017, vyslovil, že sa odsúdený H.Q. X. sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 29.5.2013 pod sp.zn. 3T/62/2013 a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 16.11.2013 pod sp.zn. OT/142/2013, z výkonu ktorého bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 30PP/58/2014 zo dňa 24.6.2014, osvedčil, t.j. osvedčil sa dňa 24.6.2014, keď bol podmienene prepustený.

Odsúdený H. X. bol vo výkone trestu odňatia slobody od 13.11.2013 do 24.6.2014, t.j. 7 mesiacov 11 dní.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa ust. § 92 ods. 4 Tr. zák. sa má zato, že trest bol vykonaný dňom podmienene prepustenia a spravuje sa dĺžkou skutočného výkonu trestu t.j. v danom prípade 7 mesiacov a 11 dní. Na zahladienie odsúdenia na trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov a 11 dní sa vyžaduje, aby odsúdený viedol riadny život po dobu troch rokov od výkonu trestu, teda od 24.6.2014 do 24.6.2017.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že lehota na zahladienie odsúdenia v trvaní troch rokov u ods. H.Q. X. začala plynúť od 24.6.2014. Z vyžiadanych správ pre účely rozhodovania o zahladiení odsúdenia mal súd preukázané, že odsúdený H. X. sa nedopustil žiadneho protispoločenského konania a nie sú o ňom žiadne negatívne poznatky. Podľa odpisu registra trestov odsúdený H. X. ďalší záznam po roku 2014 vyznačený nemal. V evidencii priestupkov nie je evidovaný.

Tieto zistené skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že H. X. sa v 3-ročnej dobe určenej podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., t.j. od 24.6.2014 do 24.6.2017, nedopustil priestupku ani trestného činu. Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. a po dobu najmenej 3 rokov od výkonu trestu viedol riadny život, súd jeho odsúdenia zahliadil, nakoľko pre takéto postup boli splnené zákonné podmienky.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahladené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahladienia odsúdenia. Ak odsúdený požiada o výpis registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahladené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahladiení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiada o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver,

že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.