

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11Csp/74/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518202792  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3518202792.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v sporovom konaní žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: B. S., K.. XX.XX.XXXX, O. Č. XXX, XXX XX Č., o zaplatenie 4.821,27 Eur s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

III. N a r i a d ť u j e vrátenie kráteného súdneho poplatku vo výške 282,30 Eur žalobcovi Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, na Ú. H.: W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, B.: XXXXXXXX.

IV. U p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s., CSPPSaA Košice - PSSR so sídlom Thurzova 1, Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, krátený súdny poplatok vo výške 282,30 Eur, na účet H.: W. XXXX XXXX XXXX XXXX, B.: XXXXXXXX.

### odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 27.08.2018 domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 4.821,27 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 11Csp/74/2018-42 zo dňa 30.01.2019 pripustil, aby do konania na miesto dovtedajšieho žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.03.2019.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.03.2020 žalobca zobral žalobu voči žalovanej v celom rozsahu späť. Dôvodom je skutočnosť, že žalovaná zaplatila žalovanú pohľadávku na účet žalobcu po začatí súdneho konania, na základe čoho má žalobca za to, že zastavenie konania tak procesne zavinila žalovaná plnením počas sporu. Žalobca si proti žalovanej náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil a tiež požiadal súd o vrátenie časti kráteného zaplateného súdneho poplatku na č. Ú. H.: W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, B.: XXXXXXXX.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

9. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

10. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

11. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb., v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

12. Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca v konaní v zmysle § 144 CSP uplatnil svoje dispozičné právo vziať žalobu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd zastavil konanie podľa § 145 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 veta druhá CSP.

14. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd aplikoval ustanovenie § 256 ods. 1 CSP. Žalobca vzal žalobu voči žalovanej v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady žalovanej pohľadávky žalovanou po podaní žaloby, čím žalovaná z procesného hľadiska zavinila zastavenie konania. Vzhľadom na uvedené je žalovaná v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP povinná nahradiť žalobcovi trovy konania. Nakoľko žalobca si voči žalovanej náhradu trov konania neuplatnil, súd rozhodol tak, že žalobcovi ich náhradu nepriznal.

15. Vzhľadom k tomu, že žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 289,00 Eur a k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, rozhodol súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 282,30 Eur (289,00 Eur krátený o 6,70 Eur) po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému platenia súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s., ktorá poplatok žalobcovi vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia (§ 11 ods. 6 písm. b) druhá veta zák.č. 71/1992 Zb.). Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. je poplatník (žalobca) vo výroku označený názvom, sídlom, IČO - om a číslom účtu, na ktorý má byť poplatok vrátený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).