

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 21P/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123202407
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Milecová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123202407.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudkyňou JUDr. Margarétou Milecovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti

A. B., nar. XX.XX.XXXX,
C. B., nar. XX.XX.XXXX,
D. B., nar. XX.XX.XXXX,

t. č. Centrum pre deti a rodiny Bytča, so sídlom Rázusova 798/52, Bytča, mal. D. B., t.č. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na A. XXX/XX, E., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka C. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., E. H. G. XXX a otec I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom: E. J. K., o návrhu matky o zverenie detí do jej starostlivosti, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina na nariadenie ústavnej starostlivosti, za účasti Okresnej prokuratúry Žilina, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude vykonávaná v zariadení Centrum pre deti a rodiny Bytča, Rázusova 798/52, 014 01 Bytča.

Počas trvania neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 21P/5/2024-28 z 10. 01. 2024 sa bude ústavná starostlivosť nad maloletým D. B. vykonávať v zariadení Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 866/27, Trenčín, najdlhšie do 12. 7.2024.

II. C. C. F., nar. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne a na výživu maloletého C. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet zariadenia - Centrum pre deti a rodiny Bytča, od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. C. C. F., nar. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletého D. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia - Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 866/27, Trenčín (počas trvania neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 21P/5/2024) a následne na účet zariadenia - Centrum pre deti a rodiny Bytča, od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Otec I. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne a na výživu maloletého Michala výživným vo výške 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet zariadenia - Centrum pre deti a rodiny Bytča, od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

V. Otec I. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletého D. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia - Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 866/27, Trenčín (počas trvania neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 21P/5/2024) a následne na účet zariadenia - Centrum pre deti a rodiny Bytča, od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

VI. Súd určuje matke a otcovi maloletých detí primeranú lehotu 24 mesiacov na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti.

VII. Týmto rozsudkom ruší rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 21P/120/2022-171 z 13.01. 2022.

VIII. Týmto rozsudkom ruší uznesenie Okresného súdu Žilina č.k. 21P/58/2023-259 zo dňa 21. 07. 2023.

IX. Konanie o návrhu matky zo dňa 15.03.2023, osobne podaný dňa 17.03.2023 o zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti, zastavuje.

X. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

4. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:
- ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka,
- čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

V Žiline, dňa 27. februára 2024