

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26Ek/1743/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119389212
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Húšťová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119389212.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1. Z.. N. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C. S. S. XXXX/XXX, XXX XX S., 2. Z.. M. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C. S. S. XXXX/XXX, XXX XX S., 3. Z.. S. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C. S. S. XXXX/XXX, XXX XX S., 4. Z.. G. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C. S. S. XXXX/XXX, XXX XX S. zastúpení zákonným zástupcom, otcom: P. B. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C. S. S. XXXX/XXX, XXX XX S., proti povinnému: P. M. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. XXX, XXX XX Q., o vymożenie zameškaného výživného vo výške 2352,39 Eur spolu na všetkých oprávnených za obdobie od novembra 2016 do septembra 2019 (za mesiac október 2019 splatné k 25.09.2019) a bežného výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne na každého oprávneného počnúc od novembra 2019 s prísl., o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom PhDr. Mgr. Jozef Ružanovský, PhD. so sídlom exekútorského úradu Kollárova 34, 917 01 Trnava pod sp. zn. 363EX 585/19 v časti o vymożenie zameškaného výživného vo výške 1085,00 Eur zastavuje podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

II. Súd návrh povinného vo zvyšnej časti zamietá.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 10.10.2019 domáhali od povinného vymożenia zameškaného výživného vo výške 2352,39 Eur spolu na všetkých oprávnených za obdobie od novembra 2016 do septembra 2019 (za mesiac október 2019 splatné k 25.09.2019) a bežného výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne na každého oprávneného počnúc od novembra 2019 s prísl. na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 13P/49/2014-84 zo dňa 19.10.2016. Poverením zo dňa 16.10.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora PhDr. Mgr. Jozef Ružanovský, PhD. so sídlom exekútorského úradu Kollárova 34, 917 01 Trnava, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 363EX 585/19.

2. Následne súdny exekútor vydal Upovedomenie o začatí exekúcie dňa 23.10.2019. Dňa 14.11.2019 bol doručený návrh na zastavenie exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi.

3. Povinný svojím návrhom žiadal zastavenie exekúcie z dôvodu doplatenia celého nedoplatku na výživnom. V doplňujúcom podaní a sa povinný vyjadril, že je rozčarovaný z podania trestného oznámenia oprávneným na osobu povinného, že si oprávnený úmyselne nevyzdvihoval posielané výživné, aby mohol povinného ponížiť pred sudkyňou, kolíznou opatrovníčkou a prokurátorkou, že oprávnený odcudzil povinnému množstvo osobných vecí, medzi nimi aj šperky, že povinný nerešpektuje rozhodnutia súdov a že povinný manipuluje, šikanuje a psychicky týra ich spoločné maloleté deti. V emailoch zaslaných súdu povinný uviedol, že ho oprávnený ohovára pred detskou lekárkou ich detí a že povinný ignoruje uznesenie súdu, ktoré nariaďuje výkon rozhodnutia, ktorým súd upravil styk starých rodičov s

deťmi oprávneného a povinného. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie predložil poštové poukážky v celkovej sume 2558,10 Eur za obdobie od roku 2018 do roku 2019, ktorých adresátom bol otec maloletých. Povinný predložil aj lekárske správy a predmetné uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia.

4. Zákonný zástupca oprávnených sa k návrhu povinného vyjadril tak, že nesúhlasí so zastavením exekúcie. Oprávnený potvrdzuje prijatie doplatku vo výške 597,10 Eur. Tento doplatok však považuje len za časť nedoplatku za rok 2018. Oprávnený tvrdí, že výživné za rok 2019 mu doteraz nebolo doručené. Prefotené ústrižky, ktoré majú byť dokladom o zaplatení nedoplatku, predstavujú mesiace, ktoré oprávnený uviedol ako mesiace, v ktorých mu bolo výživné vyplatené. K ostatným vyjadreniam povinného sa oprávnený vyjadril tak, že ide len o fabulácie a polopravdy povinného. Oprávnený ešte uviedol, že podal na povinného trestné oznámenie pre podozrenie zo spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy.

5. Podľa § 45 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods.2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Podľa § 62 ods. 1 zákona číslo 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Odôvodnenie súdneho rozhodnutia nemá odpovedať na každú námietku alebo argument uvedený v návrhu na zastavenie exekúcie, ale iba na tie, ktoré majú rozhodujúci význam pre rozhodnutie o návrhu na zastavenie exekúcie.

13. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhne. Súd pri svojom rozhodovaní

vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

14. V danej veci súd preskúmal návrh na zastavenie exekúcie podaný povinným. Po oboznámení sa s obsahom spisu, s návrhom povinného na zastavenie exekúcie ako aj jeho príloh k nemu, súd dospel k názoru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je sčasti dôvodný. Podľa exekučného titulu mal súd za preukázané, že povinný bol povinný prispievať na výživné pre mal. Viktóriu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, pre mal. Dominika sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, pre mal. Patríciu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne a pre mal. Erika sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne k rukám otca vždy do 25. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnení uplatnili od povinného zameškané výživné v sume 2352,39 Eur za obdobie od novembra 2016 do septembra 2019 (za mesiac október 2019 splatné k 25.09.2019) a bežné výživné od novembra 2019 do budúca v prospech všetkých oprávnených.

15. Súd sa v danom prípade zaoberal úhradami zameškaného výživného od povinného za obdobie, ktoré sa týka dlžného výživného. Súd mal z priložených príloh k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, ktoré súdu doložil povinný formou fotokópií poštových poukazov, preukázané, že na účet otca oprávnených uhradil nasledovné platby výživného: dňa 21.12.2018 sumu 108,50 Eur, dňa 24.01.2019 sumu 108,50 Eur, dňa 21.02.2019 sumu 108,50 Eur, dňa 25.03.2019 sumu 108,50 Eur, dňa 23.04.2019 sumu 108,50 Eur, dňa 22.05.2019 sumu 108,50 Eur, dňa 22.06.2019 sumu 108,50 Eur, dňa 23.07.2019 sumu 108,50 Eur, dňa 23.08.2019 sumu 108,50 a dňa 23.09.2019 sumu 108,50 Eur v prospech všetkých oprávnených. Čo sa týka platby povinného po začatí exekučného konania vo výške 597,10 Eur, ktorej prijatie potvrdil aj oprávnený a ktorú povinný preukázal súdu formou fotokópie poštového poukazu, súd konštatuje, že je oprávnený skúmať skutočnosti ktoré nastali do začatia exekúcie, t. j. do dňa 16.10.2019, po začatí exekúcie však táto právomoc prináleží súdnemu exekútorovi a teda v tomto prípade, v časti úhrady povinného zaplatenej oprávneným na účet otca oprávnených po začatí exekúcie zastavuje exekúciu súdny exekútor. Čo sa týka ostatných platieb preukázaných formou fotokópií poštových poukazov, súd uvádza, že tieto neboli zahrnuté v návrhu na vykonanie exekúcie, preto nie sú predmetom vymáhanej pohľadávky (ide o platby: zo dňa 23.01.2018 v sume 108,50 Eur, zo dňa 22.02.2018 v sume 108,50 Eur, zo dňa 22.03.2018 v sume 108,50 Eur, zo dňa 23.04.2018 v sume 108,50 Eur, zo dňa 23.05.2018 v sume 108,50 Eur, zo dňa 23.07.2018 v sume 4,00 Eur, zo dňa 22.08.2018 v sume 108,50 Eur, zo dňa 21.09.2018 v sume 108,50 Eur, zo dňa 23.10.2018 v sume 4,00 Eur a zo dňa 23.11.2018 v sume 108,50 Eur). Čo sa týka ostatných tvrdení povinného uvedených v doplnení návrhu na zastavenie exekúcie a v emailoch adresovaných súdu, súd konštatuje, že tieto tvrdenia sú irelevantné pre exekučné konanie, povinný sa s nimi môže obrátiť na príslušný súd. Exekučný súd je kauzálny príslušný iba na exekučné konanie.

16. V zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. V tomto prípade sa však exekúcia začala dôvodne a vymáha sa nielen zameškané, ale aj bežné výživné, trovy exekúcie oprávnených a trovy súdneho exekútora. Z dôvodu úhrady pohľadávky zameškaného výživného, by bolo možné celkom zastaviť exekúciu len v prípade, pokiaľ by povinný uhradil celú pohľadávku ešte pred začatím exekučného konania, teda pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie a bežné výživné by riadne a včas platil (nevznikalo by žiadne zameškané výživné), alebo v prípade, ak by oprávnení so zastavením exekúcie celkom súhlasili. Po začatí exekúcie by mohol zastaviť exekúciu súdny exekútor v zmysle § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, v prípade, ak by povinný podal žiadosť o odklad exekúcie v zmysle § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku. Súd konštatuje, že pokiaľ právoplatným rozhodnutím súdu nebola vyživovacia povinnosť zrušená, povinnosť povinného plniť si ju naďalej trvá. Povinný bol zaviazaný na platenie výživného exekučným titulom a zároveň nepredložil súdu žiadne dôkazy, pre ktoré by bolo možné predmetnú exekúciu celkom zastaviť z dôvodov uvedených v zmysle § 61k Exekučného poriadku.

17. S poukazom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré čiastočne spôsobili zánik vymáhaného nároku, preto súd v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. a) v spojení s § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, exekúciu v časti zameškaného výživného v sume 1085,00 Eur zastavil a vo zvyšnej časti návrh povinného zamietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

18. Súd poznamenáva, že vo zvyšnej časti bude pokračovať exekúcia vo zvyšnej časti zameškaného výživného a bežného výživného na obe oprávnené a z tejto je exekútor oprávnený vypočítať odmenu a vymôcť si ju od povinného spôsobom ustanoveným v Exekučnom poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.