

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 39P/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120202685
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Hauerlandová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120202685.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: K. K., R.. XX.XX.XXXX, D. H. X, U., zast.: JUDr. Barbora Roštárová - AK, Radničné námestie 1, Pezinok a druhého manžela: K. K., R.. XX.XX.XXXX, D. H. X, U., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu: S. K., R.. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšieho súdu dňa 23.03.2020 sa navrhovateľ domáha rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.

2. Lustráciou v súdnom registri tunajšieho súdu bolo zistené, že na Okresnom súde Trnava sú vo veci rozvodu manželstva a úpravy rodičovských práv a povinností vedené súdne konania, ktoré začali skôr ako toto konanie, a to konanie sp. zn. 31P/73/2019, 12P/12/2020, 11P/12/2020, predmetom ktorých je rozvod manželstva a úprava rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. V konaniach vedených pod sp. zn. 31P/73/2019 a sp. zn. 12P/12/2020 vydal súd uznesenie č.k. 31P/73/2019-13 zo dňa 29.01.2020, ktoré doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť a 12P/12/2020-14 zo dňa 24.02.2020, právoplatné dňa 18.03.2020, ktorými konania zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku za návrh. V konaní 11P/19/2020 podala návrh druhá manželka dňa 06.03.2020 bola vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku, ktorý zaplatila dňa 11.03.2020.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Súd má preukázané, že na tunajšom súde prebieha medzi tými istými účastníkmi konania konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, a to pod sp. zn. 31P/73/2019, 12P/12/2020, 11P/12/2020, pričom tieto konania boli začaté skôr ako konanie vedené na tunajšom

súde pod sp. zn. 39P/20/2020 rozhodol súd v súlade s ustanovením § 159 CSP o zastavení neskôr iniciovaného konania a to pre prekážku litispendencie.

8. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Konanie o rozvod manželstva je osobitný typ konania upravený v Civilnom mimosporovom poriadku. Náhrada zaplatených trov konania účastníkovi je v mimosporových konaniach, kam patrí aj konanie o rozvod manželstva, zásadne vylúčená, a teda žiaden z účastníkov nemá voči ostatným účastníkom nárok na náhradu trov konania. Výnimky z tohto ustanovenia sú uvedené v § 53 až 55 C.m.p.. Nakoľko nejde o konanie vo veci určenia rodičovstva alebo vo veci notárskej úschovy (§ 53 C.m.p.) ani o separátne trovy (§ 54 C.m.p.), a súd nevzhliadol žiadne osobitné okolnosti spravodlivosti, pre ktoré by sa mal odkloniť od generálnej klauzuly (§ 55 C.m.p.), rozhodol súd v súlade s generálnou klauzulou náhrady trov konania upravenou v civilnom mimosporovom poriadku (§ 52 C.m.p.) tak ako je uvedené vo výroku II.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.