

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7C/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713220897
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:7713220897.19

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca JUDr. Milan Mitterpák v právnej veci žalobkyne: X. zast. JUDr. Františkom Svatuškom, advokátom, AK so sídlom v Humennom, Nám. slobody 25 proti žalovaným 1/ M. obaja zast. JUDr. Igorom Palinderom, advokátom, Zubrohlava 215, 029 43 Zubrohlava, o náhradu škody, takto

rozhodol:

III. Žalobkyni súd **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému v 1. rade a žalovanej v 2. rade v plnom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov odvolacieho konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

IV. Súd **n e p r i z n á v a** Slovenskej republike nárok na náhradu trov konania voči žalobkyni.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa voči žalovaným v predmetnej veci domáhala náhrady škody.

2. Tunajší súd rozsudkom zo dňa 12. 2. 2020 sp. zn. 7C 4/2014 vo výroku I. zamietol žalobu žalobkyne a zároveň vo výroku II. priznal žalovaným nárok na náhradu trov konania voči žalobkyni v plnom rozsahu.

3. Súd podľa § 177 ods. 1 CSP na prejednanie veci nenariaďoval pojednávanie. S poukazom na ustanovenie § 219 ods. 3 CSP bol dňa 25. 3. 2020 vo veci vyhlásený doplniací rozsudok bez nariadenia ústneho pojednávania, kde miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli Okresného súdu Michalovce dňa 18. 3. 2020.

4. Podľa § 225 ods. 1 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

5. Podľa § 225 ods. 2 CSP doplnenie urobí súd doplniacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6. Podľa § 225 ods. 3 CSP návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku., ods. 2, ods. 3 a

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 262 ods. 3 CSP Ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

10. Podľa § 253 ods. 1 CSP ak strana v konaní navrhne vykonanie dôkazu, s ktorým sú spojené výdavky, súd jej môže uložiť povinnosť zložiť preddavok.

11. Podľa 396 ods. 1 CSP ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

12. Podľa 396 ods. 2 CSP Ak odvolací súd zmení rozhodnutie, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania na súde prvej inštancie.

13. Podľa 396 ods. 3 CSP Ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvej inštancie v novom rozhodnutí o veci.

14. Preskúmaním veci súd zistil, že rozsudkom zo dňa 12. 2. 2020 nebolo rozhodnuté o nároku na náhradu trov odvolacieho konania a nároku na náhradu trov konania Slovenskej republiky. Nakoľko je zrejmé, že v odvolacom konaní bola úspešná žalobkyňa a to s poukazom na rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 3Co 138/2017 zo dňa 19. 4. 2018, súd z uvedeného dôvodu s poukazom na § 255 ods. 1 v spojení s § 396 CSP priznal žalobkyni voči žalovaným nárok na náhradu trov odvolacieho konania s tým, že o výške náhrady trov odvolacieho konania bude rozhodnuté samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP.

15. V priebehu konania vznikli trovy štátu vyplatením odmeny znalcovi IS. v sume 398,40 EUR v zmysle uznesenia Okresného súdu Michalovce sp. zn. 7C 4/2014 zo dňa 7. 1. 2016 na č. I. 207 - 210.

16. V danom prípade vznikol nárok štátu na náhradu trov konania voči neúspešnej strane v tomto konaní t. j. žalobkyni v rozsahu 100 %, avšak vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa bola tunajším súdom uznesením sp. zn. 7C 4/2014 zo dňa 18. 11. 2014 oslobodená od zaplataenia preddavku na trovy znaleckého dokazovania, z uvedeného dôvodu súd nepriznal Slovenskej republike nárok na náhradu trov konania voči žalobkyni.

17. S poukazom na skôr uvedené súd rozhodol v zmysle výrokov tohto dopĺňacieho rozsudku.

Poučenie:

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.