

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15EK/2236/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119442388
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opáľková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119442388.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: JUDr. Mária Bíla, súdny exekútor, so sídlom Hlavná 115, 040 01 Košice - Staré Mesto, IČO: 42 099 170, zast. KAIFER advokátska kancelária s. r. o., so sídlom Fibichova 11, 040 01 Košice - Juh, IČO: 36 861 561, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Jaroslav Kaifer, proti povinnému: W. Q., S.. XX.XX.XXXX, N. M. J. XX, XXX XX Q. M., o vymoženie pohľadávky vo výške 1254,48 Eur, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Andrea Prudká, so sídlom exekútorského úradu Nám. A. Hlinku 36/9, 017 01 Považská Bystrica, pod sp. zn. 260EX 464/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Súd oprávnenému **p r i z n á v a** náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 49,60 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.11.2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1254,48 Eur, na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 6C/408/2015-156 zo dňa 22.05.2019, právoplatný dňa 04.11.2019 a vykonateľný dňa 08.11.2019 v spojení s Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 6C/408/2015-173 zo dňa 24.10.2019.

2. Poverením zo dňa 17.12.2019 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Andreu Prudkú, so sídlom exekútorského úradu Nám. A. Hlinku 36/9, 017 01 Považská Bystrica (ďalej len „súdny exekútor“). Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 03.01.2020.

3. Dňa 10.01.2020 (podané na poštovú prepravu dňa 09.01.2020) doručil povinný súdному exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie. Povinný žiadal o zastavenie exekúcie z dôvodu podania sťažnosti proti porušeniu základných ľudských práv a slobôd podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy SR a Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd Ústavnému súdu SR sp. zn. Rvp 111/2019, v ktorej petite navrhol zrušenie rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, ktoré sa stalo podkladom pre začatie exekúcie. Dôvodom podania sťažnosti na Ústavný súd Slovenskej republiky je „pokračovanie „justičného fašizmu“ Okresného súdu Považská Bystrica v režii švagra mafiánskej sudkyne F.. X. F., sudcu F.. R. F., ktorý vydal nezákonné a nevykonateľné predbežné opatrenie ešte pred podaním žaloby na ochranu osobnosti“. Predbežným opatrením Okresný súd Považská Bystrica povinnému nariadil, aby odstránil z internetovej stránky (www.necenzurovane.net) článok o podozrení z trestnej činnosti Ľ.. J., pričom tento nepredložil žiadny dôkaz o tom, že povinný je prevádzkovateľom a na základe tohto predbežného opatrenia sa 07.05.2015 na návrh Ľ.. J., začala nezákonná exekúcia sp. zn. 406EX 2015-15. Po zrušení predbežného opatrenia odvolacím súdom bola zrušená aj táto exekúcia. Z tohto dôvodu sa povinný návrhom na

vydanie bezdôvodného obohatenia domáhal vrátenia trov nezákonnej exekúcie. Žaloba povinného bola zamietnutá Okresným súdom a podľa názoru povinného namiesto nastolenia právnej istoty, zákonnosti a spravodlivosti má byť vykonaná jeho „justičná poprava“ uhradením trov konania súdnej exekútorke JUDr. Hlavoňovej (toho času Bílej), čo je pre neho ako dôchodcu likvidačné vo výške 1205,- Eur. Na základe uvedených dôvodov povinný žiadal súd o zastavenie exekúcie do právoplatného ukončenia sporu o ochranu osobnosti sp. zn. 6C/197/2015 vedenom na Okresnom súde Považská Bystrica a rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky o podanej sťažnosti sp. zn. Rvp 111/2019. Povinný spolu s návrhom na zastavenie exekúcie predložil súdu Doplnenie ústavnej sťažnosti sp. zn. Rvp 111/2019 a nové skutočnosti zo dňa 08.11.2019 a Oznámenie o nových skutočnostiach vo veci sťažnosti W. Q. sp. zn. Rvp 111/2019 zo dňa 18.01.2019.

4. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu dňa 14.01.2020. K návrhu na zastavenie povinného uviedol, že tento považuje za nedôvodný a navrhuje, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. V dôsledku skutočnosti, že povinný navrhol zastavenie exekúcie do právoplatného skončenia sporu o ochranu osobnosti sp. zn. 6C/197/2015 vedenom na Okresnom súde Považská Bystrica a rozhodnutia Ústavného súdu SR o podanej sťažnosti sp. zn. Rvp 111/2019, považuje oprávnená návrh povinného za zmatečný. Oprávnená trvá na tom, že exekučné konania je v neprospech povinného vedené na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Má za to, že nedošlo k naplneniu žiadneho z dôvodov v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, pre ktorý by mal súd zastaviť exekúciu. Ďalej má oprávnená za to, že povinný argumentuje bezpredmetne inými súdnymi konaniami, ktoré objektívne nesúvisia s predmetnou exekúciou. Navyše z návrhu povinného na zastavenie exekúcie ako ani z príloh predložených povinným s návrhom na zastavenie exekúcie nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by bránili vymáhateľnosti exekučného titulu. Záverom oprávnená uviedla s poukazom na jej tvrdenia, že považuje návrh povinného na zastavenie exekúcie za nedôvodný, nakoľko nie sú splnené zákonné podmienky na zastavenie exekúcie podľa žiadneho z dôvodov uvedených v § 61k ods. 1 Exekučného poriadku. Oprávnená si podaným vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uplatnila nárok na náhradu trov konania v súvislosti s podaním vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 49,60 Eur za 1 právny úkon (písomné vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie) vo výške 30,71 Eur + režijný paušál r. 2020 vo výške 10,62 Eur + 20% DPH.

5. Súdny exekútor predložil dňa 17.01.2020 súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie na rozhodnutie, spolu s vyjadrením oprávneného.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

11. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktoré vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

12. Po oboznámení sa s návrhom povinného na zastavenie exekúcie ako aj vyjadrením oprávneného k tomuto návrhu súd konštatuje jeho nedôvodnosť. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré by viedli k zastaveniu exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a teda zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu, ani skutočnosti brániace vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu. Skutočnosť, že povinný podal v zmysle čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky sťažnosť Ústavnému súdu Slovenskej republiky proti porušeniu základných ľudských práv a slobôd a Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd sp. zn. Rvp 111/19, ktorá navyše nesmeruje voči exekučnému titulu Uzneseniu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 6C/408/2015-156 zo dňa 22.05.2019 v spojení s Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 6C/408/2015-173 zo dňa 24.10.2019, nie je dôvodom na zastavenia exekúcie v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

13. Súd má z obsahu spisu za preukázané, že exekučné konanie sa v plnom rozsahu začalo dôvodne a exekúcia je vedená na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu Uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 6C/408/2015-156 zo dňa 22.05.2019, právoplatný dňa 04.11.2019 a vykonateľný dňa 08.11.2019 v spojení s Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 6C/408/2015-173 zo dňa 24.10.2019, ktorým bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť oprávnenej pohľadávku výške 1254,48 Eur (náhrada trov konania) a ktorý exekučný súd považuje za spôsobilý exekučný titul, na podklade ktorého možno viesť exekúciu.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd návrh povinného v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako nedôvodný zamietol.

15. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak

ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

18. Oprávnená si vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uplatnila trovy právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške vo výške 49,60 Eur za 1 právny úkon (písomné vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie) vo výške 30,71 Eur + režijný paušál r. 2020 vo výške 10,62 Eur + 20% DPH. Súd v danom prípade rozhodol v zmysle § 199a ods. 1 v spojení s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku v súlade s § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, a oprávnenej priznal 1 úkon právnej služby za vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 49,60 Eur s DPH (1 úkon právnej služby - vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vychádzajúc z tarifnej hodnoty 1254,48 Eur (istina) vo výške 30,71 Eur + 10,62 režijný paušál r. 2020 + 20% DPH), ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie po právoplatnosti tohto uznesenia (výrok II. tohto uznesenia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.