

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/15/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010432  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010432.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou v trestnej veci obvinenej Bc. L. R., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinená

Bc. L. R., narodená XX.XX.XXXX v W. E.,  
trvale bytom P., U. XXX,

sa uznáva vinnou, že:

1/ dňa 2. augusta 2019 v čase asi o 15.20 hod. v Nitre na adrese Štefánikova 61 v OC Mlyny v predajni Billa poškodenej spoločnosti BILLA, s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, na predajnej ploche zobrala nasledovný tovar - čokolády zn. Ros 90g 1 ks a zn. Ros dark 90g 1 ks, v celkovej hodnote 3,98 €, tento tovar skryla do svojej kabelky, do ruky vzala 1 ks džús a následne so skrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za skrytý tovar, zaplatila len za 1 ks džúsu, ktorý držala v ruke, čím spôsobila poškodenej spoločnosti BILLA, s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, odcudzením škodu vo výške 3,98 €, a za priestupok proti majetku (krádež) podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola obvinenej dňa 18.09.2018 uložená pokuta 20,- € v blokovom konaní PMJ KR PZ Nitra evidenčné číslo bloku XXXXXXXX, a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/11/2019 zo dňa 13.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2019, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, a bol jej uložený trest povinnej práce v trvaní 200 hodín, a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/46/2019 zo dňa 19.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2019, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, a bol jej uložený súhrnný trest povinnej práce v trvaní 300 hodín,

2/ dňa 8. augusta 2019 v čase asi o 16.00 hod. v Nitre na adrese Štefánikova 50 v predajni Nitrazdroj poškodenej spoločnosti NITRAZDROJ, a. s., Dolnočermánska 38, 949 01 Nitra, IČO: 34098593, na predajnej ploche zobrala nasledovný tovar - jedno balenie šunky špec. hyd. 100 g BT v hodnote 1,49 € a 1 ks jogurt MN: duo čok. 145 g RAJ v hodnote 0,45 €, tento tovar v celkovej hodnote 1,94 € skryla do svojej tašky, a následne so skrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za skrytý tovar, zaplatila len za iný tovar, ktorý vyložila na príslušné miesto, a následne po prechode za pokladničnú zónu na výzvu predložila vyššie uvedený nezaplatený tovar, čím spôsobila poškodenej spoločnosti NITRAZDROJ, a. s., Dolnočermánska 38, 949 01 Nitra, IČO: 34 098 593, odcudzením škodu vo výške 1,94 €, a za priestupok proti majetku (krádež) podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola obvinenej dňa 18.09.2018 uložená pokuta 20,- € v blokovom konaní PMJ KR PZ Nitra evidenčné číslo bloku XXXXXXXX,

a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/11/2019 zo dňa 13.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2019, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, a bol jej uložený trest povinnej práce v trvaní 200 hodín a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/46/2019 zo dňa 19.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2019, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, a bol jej uložený súhrnný trest povinnej práce v trvaní 300 hodín,

teda:

v bode 1.

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 2.

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala:

v bode 1.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 2.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 43 Trestného zákona ďalší úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona jej súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa jej u r č u j e skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona jej súd ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresovaný súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Táto lehota podľa § 1 odsek 1 písmeno a) zákona č. 62/2020 Z. z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona od 27.03.2020 do 30. apríla 2020 neplynie pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný

rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.