

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17Er/122/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2308202655
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Hlinková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2308202655.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: C.. G. X., L.. X.X.XXXX, J. L. XX/XX, D., proti povinnému: C. I., L.. XX.XX.XXXX, J. V. XXX/XX, D., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Peter Urbánek, Exekútorový úrad Bratislavská 23/11, Galanta, o vymoženie uloženej povinnosti výživného a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúcia sa zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, v ktorom súd poverením č.k. 5202 034312* zo dňa 7.3.2008 poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánka vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na uspokojenie pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, na základe exekučných titulov - rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 4C/122/88 zo dňa 12.7.1988, rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. P/227/88 zo dňa 11.11.1992, rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. P/227/88 zo dňa 17.8.1999, rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 10P/105/02 zo dňa 28.4.2003 a rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 15C/204/2006 zo dňa 19.6.2007.

2. Súdny exekútor doručil na tunajší súd návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 9.7.2019 z dôvodu zrušenia výživovacej povinnosti voči jeho osobe. Uvedené tvrdenie oprávnený preukázal pripojením uznesenia Okresného súdu Galanta č.k. 21Pc/9/2019 - 138 zo dňa 1.7.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 9.7.2019 a vykonateľnosť dňa 1.8.2019.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Vzhľadom na to, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd exekúciu v súlade s vyššie uvedeným zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie nežiadal priznať, súd žiadnemu z účastníkov neuložil povinnosť na náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ho podal.