

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010499
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010499.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného F. J., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Senec, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.04.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 67 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného F. J., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, nap. bytom: I., W. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Špecializovaný trestný súd rozsudkom zo dňa 21.05.2013, sp. zn. PK 1T/26/2011 podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona v trvaní 13 rokov nepodmienečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 13.02.2020 podal odsúdený F. J. návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 13 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok zo dňa 21.05.2013 sp. zn. PK 1T/26/2011 podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona. Lehota podľa § 67 Trestného zákona uplynula dňa 16.11.2019 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 16.02.2023.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov, osobný spis odsúdeného.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 03.03.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 16.02.2010 zadržaný príslušníkmi policajného zboru a dňa 20.02.2010 dodaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas výkonu väzby na požadovanej úrovni. Menšie nedostatky sa vyskytli v nadväzovaní nepovoleného kontaktu, čo sa viac neopakovalo. Do konfliktných situácií s ostatnými obvinenými neprichádzal. K príslušníkom a zamestnancom zboru sa správal slušne. Disciplinárne potrestaný v ÚVTOS Ilava nebol. Dňa 28.11.2013 nastúpil na základe rozhodnutia Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, sp. zn. PK 1T/26/2011 do výkonu trestu. Po preradení do výkonu trestu sa jeho správanie a vystupovanie nezmenilo, naďalej dodržiaval z komplexného hľadiska ústavný poriadok. Následne bol dňa 14.01.2014 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov s maximálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie počas výkonu trestu v tomto ústave bolo až na jedno porušenie ústavného poriadku na požadovanej úrovni. Menší nedostatok sa vyskytol v úprave vlastného zovňajšku, čo sa však viac neopakovalo. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. Pracovne zaradený bol na pracovisku Lepenie súdnych doručení a na pracovisku Tlačiareň, kde podával nadpriemerné pracovné výkony, za čo bol aj disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný v ústave Leopoldov nebol. Dňa 10.11.2016 bol Okresným súdom Trnava sp. zn. 34Nt/184/2016 preradený

do stredného stupňa stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného sa naďalej nezmenilo. Ústavný poriadok, ako aj časový rozvrh dňa dodržiaval. Vykonával tiež činnosti súvisiace s výdajom stravy a upratovania spoločenských, ako aj ubytovacích priestorov ústavu v rámci činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a k týmto činnostiam pristupoval zodpovedne. Vytvoril si tak vhodné podmienky na preradenie do minimálneho stupňa stráženia na základe rozhodnutia Okresného súdu Trnava, sp. zn. 1Nt/8/2019 zo dňa 14.03.2019. Následne bol dňa 26.03.2019 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou. Po absolvovaní týždenného pobytu na nástupnom oddiele bol umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie, vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem odsúdeným je počas pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou aj na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, plní si svoje povinnosti a dodržiava interné predpisy. Hygienické návyky má osvojené, je čistotný. Chodí riadne upravený, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Funkciou z radov odsúdených bol poverený ako služba oddielu, k svojim povinnostiam pristupuje zodpovedne. Do konfliktných situácií sa nedostáva, medzi odsúdenými je obľúbený. Doposiaľ bol šesťkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 04.11.2019 pochvalou, za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený bol počas výkonu trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou pracovne zaradený na pracovisku Euroobuv od 02.04.2019 do 11.04.2019. Následne bol dňa 12.04.2019 zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Terminals, z ktorého bol dňa 18.04.2019 vyradený z dôvodu nevládania technológie práce. Aktuálne vykonáva činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. K týmto činnostiam pristupuje zodpovedne. Do skupinových foriem práce zaradený nebol, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na sebadisciplínu, zrelšie stratégie riešenia problémov v záťažových situáciách, na vytvorenie konštruktívnych životných plánov a na väčšiu otvorenosť a tolerantnosť v interpersonálnych vzťahoch a situáciách. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený z komplexného hľadiska plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá. T V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 6-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že svoj čin oľutoval, chce viesť riadny život, starať sa o svoju rodinu. Má zabezpečenú prácu, o čom má aj potvrdenie V rámci konečného návrhu uviedol, že sa pridrižiava návrhu prokurátora predneseného v rámci konečného návrhu.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie má za preukázané, že odsúdený spĺňa obe materiálne podmienky uvedené v § 66 ods. 1 Trestného poriadku, avšak s ohľadom na rozsah trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený ako aj na dĺžku zvyšku trestu, navrhol uložiť odsúdenému primeranú skúšobnú dobu a jeho žiadosti vyhovieť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a

môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2, § 67 ods. 1 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený František Kukko už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu je jeho správanie v súlade s ústavným poriadkom, čo odsúdený preukázal plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu, bola splnená aj vzhľadom na hodnotenie riaditeľa ústavu.

Tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu, však splnená v čase rozhodovania súdom nebola. Odsúdený bol pred spáchaním trestného činu, za ktorý momentálne vykonáva trest odňatia slobody, vo výkone trestu odňatia slobody, z ktorého bol dňa 14.04.1982 podmiennečne prepustený. Odsúdený teda mal skúsenosti s trestom odňatia slobody, no napriek uvedenému pokračoval v závažnej trestnej činnosti páchanej zločineckou skupinou, z čoho je patrná gradácia trestnej činnosti, ako aj skutočnosť, že pomerný výkon trestu odňatia slobody na odsúdeného nemal prevýchovný účinok. Odsúdenému bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 13 rokov, pričom formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie splnil dňa 16.11.2019. V tomto kontexte súd dospel k záveru, že s poukazom na doterajší spôsob života odsúdeného, zohľadňujúc aj závažnosť jeho trestnej činnosti a jeho predchádzajúce podmiennečné prepustenie, nie je namieste jeho podmiennečné prepustenie pomerne krátko po splnení formálnej podmienky, nakoľko je potrebné zohľadniť recidívu jeho trestnej činnosti, avšak súd nevyklučuje možnosť jeho podmiennečného prepustenia v budúcnosti. Zohľadňujúc vyššie uvedené skutočnosti nemožno zodpovedne konštatovať, že by pomerný výkon trestu odňatia slobody u odsúdeného dosiahol svoj účel.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. lehota na podanie opravného prostriedku pre odsúdeného, jeho obhajcu a zúčastnenú osobu do 30.04.2020 neplynie.