

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5C/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715216337  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Zuzana Petrášová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7715216337.17

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: Služby mesta Michalovce, s.r.o., IČO: 44 389 442, so sídlom Partizánska 3002/23, 071 01 Michalovce, zast. JUDr. Vladimír Baťalík, advokát, Štefana Kukuru 14, 071 01 Michalovce, proti žalovanej: Z.. N. Q., B., P.: XX XXX XXX, H.. X. XX, XXX XX Z., o zaplatenie 2.583,75 Eur istiny s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

### rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalovanú zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.465,26 Eur, platbou u právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú zaplatiť 2.675,55 Eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Michalovce rozsudkom sp. zn. 12C/203/2015 - 110 zo dňa 12.07.2016 rozhodol tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 2.583,75 Eur s ročným úrokom z omeškania od 07.09.2015 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia (výrok I.), v prevyšujúcej časti konanie zastavil (výrok II.) a zaviazal žalovanú na náhradu trov konania voči žalobcovi vo výške 94% (výrok III.).

3. Proti rozsudku Okresného súdu Michalovce podala žalovaná v zákonom ustanovenej lehote odvolanie a Krajský súd v Košiciach, ako súd odvolací napadnutý rozsudok okrem výroku o zastavení konania (výrok II.) zrušil, a v rozsahu zrušenia vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

4. Okresný súd Rožňava rozsudkom 5C/6/2019 - 250 zo dňa 12.09.2019 zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 2.583,75 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9,05% ročne od 07.09. 2015 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku (výrok I.), zastavil konanie ohľadom sumy 91,80 Eur s príslušenstvom (výrok II.) a zaviazal žalovanú nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 100% s tým, že o výške trov bude rozhodnuté osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (výrok III.). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2019.

5. Žalobca si aj napriek výzve súdu trovy konania nevyčísľil, a tak súd rozhodol o výške trov konania na základe obsahu súdneho spisu. Súd priznal žalobcovi trovy konania spolu vo výške 1.465,26 Eur, ktoré pozostávajú zo:

súdneho poplatku vo výške 160,50 Eur  
a trov právneho zastúpenia:

Úkony z hodnoty sporu 2.675,55 Eur  
prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom 111,21 Eur  
písomné podanie na súd - žaloba 111,21 Eur  
písomné podanie na súd - vyjadrenie k odporu 24.03.2016 111,21 Eur

účasť na pojednávaní 19.04.2016	111,21 Eur
účasť na pojednávaní 17.05.2016 - odročené (1/4 )	27,80 Eur
účasť na pojednávaní 07.06.2016	111,21 Eur
účasť na pojednávaní 12.07.2016	111,21 Eur
Úkony z hodnoty sporu 2.583,75 Eur	
vyjadrenie žalobcu 14.09.2018	101,25 Eur
podanie správy zo dňa 02.04.2019	101,25 Eur
účasť na pojednávaní 12.08.2019	101,25 Eur
Odmena spolu	998,81 Eur
Režijný paušál:	
za rok 2015 - 2x 8,39 Eur	16,78 Eur
za rok 2016 - 5x 8,58 Eur	42,90 Eur
za rok 2018 - 1x 9,21 Eur	9,21 Eur
za rok 2019 - 2x 9,80 Eur	19,60 Eur
Režijné paušály spolu	88,49 Eur
Odmena spolu	998,81 Eur
Režijný paušál spolu	88,49 Eur
DPH 20%	217,46 Eur
Súdny poplatok	160,50 Eur
Trovy konania spolu	1.465,26 Eur

6. V zmysle § 10 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „Vyhláška“), ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eura 16,60 eura, nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura + 1,66 eura, za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 33,19 eura 165,97eura, nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura.

7. Podľa ustanovenia § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- vypracovanie právneho rozboru veci,
- rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

8. Podľa ustanovenia § 13a ods. 4, Za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednanja veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

9. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

10. V zmysle § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

12. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

13. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

14. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.465,26 Eur tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.