

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/13/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010234  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010234.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenej A. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, dňa 27.02.2024 vydáva tento

### rozhodol:

A. B. C. D. E. F. G. H. I. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom J., K. D. XX/XXX  
L. M. J., D. XX

je vinná, že:

ako matka maloletej N. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca P. O. v M., časť malé Chrásťany, hoci má k nej vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a uznesením Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/181/2017 zo dňa 05.09.2017 jej výška tejto povinnosti bola určená sumou 28 € mesačne, ktorú mala platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, následne rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 13P/6/2018 zo dňa 13.03.2018 právoplatným dňa 28.03.2018, jej výška tejto povinnosti bola určená sumou 80 € mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám otca a to od 01.03.2018, čím za obdobie od mesiaca september 2017 do 27.02.2024 dlhuje výživné P. O. vo výške 1991 €,

t e d a:

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchala závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.