

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010193
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010193.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 14.04.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :
H. L., U. XX.XX.XXXX H. Ž. U. T., F. R. G. Ž. U. T.,

je vinná, že

1/ dňa 14.10.2019 v čase o 08.26 h v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom, v predajni OD TESCO na ulici SNP 100, odcudzila 1 ks holiaci strojček zn. BRAUN v hodnote 32,99 eur, a to tak, že predmetný tovar v kabínke na prezliekanie rozbalila, odstránila bezpečnostné pásky z obalu, vložila si ho do vnútorného vrečka bundy a prešla cez pokladničnú zónu predajne bez jeho zaplattenia, čím týmto svojim protiprávnym konaním spôsobila spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 32,99 eur,

2/ dňa 14.10.2019 v čase o 16.00 h v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom, v predajni OD TESCO na ulici SNP 100, odcudzila 1 ks žehličku na vlasy zn. REMINGTON v hodnote 19,99 eur a 1 ks pizza rožok v hodnote 0,99 eur, a to tak, že predmetný tovar v kabínke na prezliekanie si schovala pod bundu a prešla cez pokladničnú zónu predajne bez jeho zaplattenia, pričom následne bola pristihnutá pracovníkom SBS Martinom Ferenčíkom, čím týmto svojim protiprávnym konaním spôsobila spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 20,98 eur,

a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že za skutok zo dňa 29.05.2019 (kedy sa dopustila drobnej krádeže), bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení príslušníkom OO PZ Žiar nad Hronom v blokovom konaní postihnutá uložením sankcie vo výške 10,- eur (číslo bloku J0455814) zo dňa 29.05.2019, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 29.05.2019,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 474/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o vine a treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2 T 112/2019 zo dňa 26.02.2020, právoplatným dňa 13.03.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobenú škodu vo výške 32,99 eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 12/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.