

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5PP/24/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010373  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010373.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Mariána Polačka a prísediacich Bc. Janky Scepánikovej a Pavla Železnika, o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienčne prepustenie odsúdeného W. U. z výkonu trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14.4.2020 v Prešove takto

### rozhodol:

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdený W. U., I.. XX.X.XXXX O. B., G. Z. B., Ú.M.-T. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonu spoločného trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 21.3.2019, sp. zn. 13T/123/2017, ktorým bol uznaný vinným z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd nariaďuje W. U., I.. XX.X.XXXX O. B., kontrolu technickými prostriedkami s tým, že tento je povinný v lehote 2 pracovných dní od právoplatnosti uznesenia dostaviť sa pred probačného a mediačného úradníka podľa miesta trvalého bydliska za účelom založenia technického prostriedku.

3/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nariaďuje W. U., I.. XX.X.XXXX O. B., kontrolu povinnosti a obmedzení technickými prostriedkami, zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby, ďalej ZUPKO podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje mu skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby na 2 (dva) roky.

6/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona sa mu ukladá povinnosť spočívajúca najmä v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať sa o zamestnanie.

7/ Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa mu ukladá obmedzenie spočívajúce najmä v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.2.2020 podal riaditeľ ÚVVaÚVTOS Prešov návrh na podmienčne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného W. U. s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Svoj návrh

odôvodnil tým, že odsúdený nastúpil do výkonu väzby zo slobody predvedením do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov dňa 18.10.2018. Adaptácia na podmienky výkonu väzby prebehla u neho bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie menovaného bolo na požadovanej úrovni. Povinnosti, ktoré mu vyplývali z ústavného poriadku si plnil, bol disciplinovaný. So spolubývajúcimi obvinenými mal nekonfliktné vzťahy. Počas umiestnenia vo výkone väzby nebol na menovaného zaznamenaný žiadny negatívny poznatok ohľadom jeho správania. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 12.3.2019 premiestnený k výkonu trestu do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní adaptačnej fázy v nástupnom oddiele mu bola 18.3.2019 umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciačná skupina „B“. Od 9.4.2019 do 2.5.2019 bol eskortovaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice a do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina na zabezpečenie úkonov orgánov činných v trestnom konaní s menovaným. Počas tohto krátkodobého umiestnenia v týchto ústavoch neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky k jeho správaniu. V súčasnom umiestnení je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Nedopúšťa sa žiadnej nedovolennej činnosti, za ktorú by mu hrozilo uloženie disciplinárneho trestu. Pri jednaní s príslušníkmi a zamestnancami zboru vystupuje slušne a úctivo a rovnaké správanie má aj k iným odsúdeným. Poriadok a čistotu dokáže udržiavať tak ako to ustanovujú vzory v ústavnom poriadku. V upravenosti zovňajšku neboli zaznamenané žiadne nedostatky. V čase osobného voľna sa venuje hraníu spoločenských hier, údržbe svojich osobných vecí, sledovaniu televízneho vysielania a počúvaniu ústavného rozhlasu. Zúčastňuje sa osvetových aktivít organizovaných v rámci oddielu aj v rámci oddelenia. Od 23.5.2019 je pracovne zaradený na pracovisku v ústave Damal trading s.r.o., kde je jeho pracovnou náplňou šitie interiérových doplnkov do osobných automobilov. Svojím zodpovedným a svedomitým prístupom k plneniu pracovných úloh si vytvoril podmienky pre udelenie disciplinárnej odmeny a dňa 5.12.2019 mu bola udelená pochvala. Odsúdený je v pravidelnom písomnom, telefonickom a osobnom kontakte prostredníctvom návštev so svojimi rodičmi. Nahliadaním do korešpondencie je zisťované, že vzťahy medzi ním a rodičmi sú na dobrej úrovni a odsúdený má vybudované zázemie pre návrat po výkone trestu. Počas doterajšieho trvania výkonu trestu odňatia slobody nebol menovaný disciplinárne potrestaný a v jednom prípade bol disciplinárne odmenený. Jeho resocializačná prognóza sa vzhľadom na dĺžku zamestnania pred výkonom trestu, identifikované závislosti, vek, pohlavie, predchádzajúce odsúdenia a finančnú situáciu javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Na záver riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatoval, že menovaný preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, a preto navrhol jeho podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva zo skráteného výpisu, vo výkone trestu je odsúdený od 13.2.2019, so započítaním väzby od 17.10.2018 do 13.2.2019. Lehotu k podmienenému prepusteniu má dňa 17.6.2020 po vykonaní dvoch tretín trestu. Predpokladaný koniec trestu v trvaní 2 roky 6 mesiacov je dňa 17.4.2021.

Z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vyplýva, že odsúdený nemal žiadnu zmenu pobytu za posledný rok pred výkonom trestu odňatia slobody. Ohľadom dĺžky zamestnania pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, odsúdený bol menej ako 12 mesiacov zamestnaný alebo vykonával aktívne práce. Ohľadom postoja k výkonu trestu odňatia slobody, kvality výchovného prostredia v detstve do 15 rokov, emocionálnej stability a mentálnej úrovne ... nemal žiadne body. V súvislosti s rizikom sa mu vytýka vek, pohlavie, aktuálne odsúdenie za závažnejšiu trestnú činnosť, finančná situácia rok pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, za ktoré odsúdený dosiahol po jednom bode. Ďalej sa mu v hodnotení rizika vytýka identifikovaná závislosť od požívania alkoholu alebo drog, počet odsúdení a dosiahnuté vzdelanie, za ktoré dosiahol po dvoch bodov. Zohľadniac potom vyššie uvedené, tento dosiahol 11 bodov, a preto je potom riziko sociálneho zlyhania v rozmedzí 6 - 11 bodov stredné.

Z probačnej správy o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Poprad zo dňa 5.2.2020, sp. zn. 1Pr 9/2020 vyplýva, že u odsúdeného W. U. sú splnené materiálo-technické podmienky na výkon kontroly za použitia technických prostriedkov prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydlí určenom odsúdeným, nakoľko spolubývajúce osoby na adrese B., Ú.M.-T. XXXX/X - V. L. F. U. F. W. U. udelili súhlas s elektronickým monitoringom odsúdeného a zároveň dali súhlas s kontrolou technickými prostriedkami, pričom pri preverovaní materiálo-technických podmienok k výkonu rozhodnutia technickými prostriedkami na adrese Ú. - T. XXXX/X, B. spolubývajúce osoby uviedli, že byt, v ktorom žijú, patrí do ich spoluvlastníctva v podiele 1/1, nadobudli ho na základe zmluvy o prevode vlastníctva zo dňa 23.9.2004. Byt sa nachádza na 7. Poschodí, v byte je zavedená elektrická

prípojka, pričom predložili potvrdenia o úhrade elektriny za posledné tri mesiace. Byt pozostáva z predsiene, sociálneho zariadenia, izby, spálne, kuchyne a obývačky, signál GSM je dostupný, teda odsúdený spĺňa podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby.

Ako to vyplýva z registra trestov, odsúdený W. U. bol doposiaľ osem krát súdne trestaný, a to:

1. trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 28.12.2017, sp. zn. 4T 114/17; právoplatnosť 16.1.2018; pre trestný čin podľa § 221/1,2 Tr. zák. č. 300/2005; k trestu odňatia slobody podmienene na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov do 17.7.2019; zrušený;
2. rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 15.1.2018, sp. zn. 2T 74/17; právoplatnosť 15.1.2018; pre trestný čin podľa § 221/1,2,3c; §221/1 Tr. zák. č. 300/2005; k trestu odňatia slobody podmienene na 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 28 mesiacov do 15.5.2020, obmedzenie: povinnosť nahradiť škodu poškodeným; úhrnný trest; zrušený;
3. trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 18.1.2018, sp. zn. 8T 99/17; právoplatnosť 6.2.2018; pre trestný čin podľa § 221/1 Tr. zák. č. 300/2005; k trestu odňatia slobody podmienene na 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 7.2.2020; náhrada škody; úhrnný trest; zrušený
4. trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 14.2.2018, sp. zn. 11T 10/18; právoplatnosť 12.4.2018; pre trestný čin podľa § 221/1 Tr. zák. č. 300/2005; k trestu odňatia slobody podmienene na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov do 17.7.2019; trest je spoločný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad, 16.1.2018, sp. zn. 4T 114/17, bol zrušený; zrušený
5. rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 20.11.2018, sp. zn. 5T 28/18 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 13.2.2019, sp. zn. 3To 4/19; právoplatnosť 13.2.2019; pre zločin podľa § 221/1,3a,b Tr. zák. č. 300/2005, k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 2 roky 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; trest je spoločný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 15.1.2018, spisová značka 2T 74/17, v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 18.1.2018, sp. zn. 8T 99/17, bol zrušený; trest je spoločný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 14.2.2018, sp. zn. 1T 10/18, v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 28.12.2017, sp. zn. 4T 114/17, bol zrušený; zrušený;
6. rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 21.3.2019; sp. zn. 13T 123/17; právoplatnosť 21.3.2019; pre zločin podľa § 221/1 Tr. zák., miesto páchania skutku: Turčianske Teplice; zločin podľa § 221/3a,c Tr. zák. č. 300/2005; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 2 roky 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; trest je spoločný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 20.11.2018, sp. zn. 5T 28/18 bol zrušený;
7. rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 10.4.2019, sp. zn. 3T 52/18; právoplatnosť 10.4.2019; pre prečin podľa § 221/1,2 Tr. zák. č. 300/2005, začiatok páchania skutku: 22.2.2017, koniec páchania skutku: 22.2.2017, miesto páchania skutku: Dlhé nad Cirochou; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Poprad, 20.11.2018, sp. zn. 5T 28/18 a
8. trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 zo dňa 16.1.2020, sp. zn. 8T 34/19; právoplatnosť 11.2.2020; pre prečin podľa § 221/1,2 Tr. zák. č. 300/2005, začiatok páchania skutku: 14.9.2018, miesto páchania skutku: Košice; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Poprad zo dňa 20.11.2018, sp. zn. 5T 28/18.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/28/2018 zo dňa 20.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 13.2.2019, sp. zn. 3To/4/2019 súd zrušil výrok o vine a úhrnnom treste z rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/74/2017 zo dňa 15.1.2018, výrok o vine a úhrnnom treste z trestného rozkazu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/99/2017 zo dňa 18.1.2018, výrok o vine a spoločnom treste z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/10/2018 zo dňa 14.2.2018 a uznal W. U. vinným z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, za čo mu uložil spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Zo spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/123/2017 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 21.3.2019 súd zrušil výrok o vine rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/28/2018 zo dňa 20.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov sp. zn. 3To/4/2019 zo dňa 13.2.2019 právoplatným 13.2.2019, ktorým sa dopustil pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a zároveň uznal W. U. vinným z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona. Za to mu uložil spoločný nepodmienečný trest

odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vo výroku o vine a treste dňa 21.3.2019. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 11.2.2020 sp. zn. 13T/123/2017 súd následne započítal dobu strávenú vo väzbe vo veci Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/28/2018 od 17.10.2018 do 13.2.2019 a výkon spoločného trestu odňatia slobody od 13.2.2019 do 21.3.2019 uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/28/2018 zo dňa 20.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 13.2.2019, sp. zn. 3To/4/2019 do spoločného nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/123/2017 zo dňa 21.3.2019 vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov a dňa 12.2.2020 nariadil výkon trestu v uvedenej trestnej veci.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom Ústavu na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov ďalej vyplýva, že odsúdený je slobodný, bezdetný, pred výkonom trestu pracoval ako odborný manažér, pričom jeho správanie a vystupovanie počas väzby, ako aj výkonu trestu odsúdeného je na požadovanej úrovni, nedopúšťa sa žiadnej nedovolenej činnosti, k príslušníkom a zamestnancom zboru sa správa slušne a úctivo a rovnako tak sa správa aj k iným odsúdeným. Od 23.5.2019 je pracovne zaradený na pracovisku v ústave Damal trading s.r.o., kde je jeho pracovnou náplňou šitie interiérových doplnkov do osobných automobilov, pričom svojím zodpovedným a svedomitým prístupom k plneniu pracovných úloh si vytvoril podmienky pre udelenie disciplinárnej odmeny a dňa 5.12.2019 mu bola udelená pochvala. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol

Podľa § 415 ods. 1, 3, 4 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne. Ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu. O návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného zákona, ak ide o podmiennečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané

obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> Ak ide o podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> Podmieňne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieňného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne aj materiálne podmienky na jeho podmieňné prepustenie.

Ako to vyplýva z ustanovenia § 415 ods. 3 Trestného poriadku o podmieňnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ak toto navrhne riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmieňne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu, pričom listom zo dňa 4.3.2020, doručeným súdu 6.3.2020 okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov súhlasil s podmieňným prepustením ods. W. U. z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa názoru súdu, riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podal návrh po tom čo odsúdený splnil formálne aj materiálne podmienky na podmieňné prepustenie t.j. vykonal, viac ako polovicu výkonu trestu, pretože ak by tieto podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona neboli splnené, riaditeľ by takýto návrh ani nepodal. Taktiež súd v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona zohľadnil tú skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia, teda v najnižšom stupni. Ďalej súd poukazuje na hodnotenie odsúdeného, riziko jeho sociálneho zlyhania do budúcnosti, ktoré je stredné, ako aj súhlas okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov s jeho podmieňným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody so súčasným nariadením kontroly technickými prostriedkami.

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 66 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmieňne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 21.3.2019, sp. zn. 13T/123/2017 v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmieňného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody na 2 (dva) roky a zároveň nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dva) roky a uložil obmedzenie spočívajúce najmä v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska, ako aj povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

Preto podľa názoru súdu je možné, aby tento bol podmieňne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, keďže splnil formálne aj materiálne podmienky na podmieňné prepustenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby. Proti ostatným rozhodnutiam podľa § 415 a § 416 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20190801>> je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.