

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010360
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010360.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného E. P. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený
E. P. S. L. Š. P. Ó. B. W. O. , narodený XX.XX.XXXX v F.,
trvale bytom T., J. XXX/XX,
prechodne bytom: T., R. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

ako otec maloletých I. P., nar.: XX.XX.XXXX a C. P., nar.: XX.XX.XXXX, bytom u matky E. U. vo R. W., hoci má k týmto vyživovaciou povinnosť priamo zo Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 11P/258/2017-53 zo dňa 23.01.2018, právoplatného dňa 08.03.2018, je povinný prispievať na ich výživu sumou 130,- Eur mesačne na každého z nich počnúc dňom 01.10.2017, od 01.10.2017 si túto povinnosť riadne neplní (na výživnom v stíhanom období zaplatil sumu vo výške 3.240,- Eur a v exekučnom konaní bolo vymožené výživné vo výške 2.546,- Eur) a tak do 14.04.2020 dlhuje na ich výživnom do rúk matky sumu vo výške 2.014,- Eur a v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným je matke detí na základe príslušných rozhodnutí Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vyplácané náhradné výživné od 01.07.2018 v rôznych výškach,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, spáchal uvedený čin a vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné podľa svojich schopností a možností.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Táto lehota podľa § 1 odsek 1 písmeno a) zákona č. 62/2020 Z. z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona od 27.03.2020 do 30. apríla 2020 neplynie pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.