

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5C/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820200253
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820200253.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: Q. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. X. č. XX, XXX XX H. X., právne zastúpený: JUDr. Andrej Gara, advokát so sídlom Štefánikova č. 14, 811 05 Bratislava, proti žalovanému: V. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. X. č. 313, XXX XX H. X., právne zastúpený: JUDr. Rastislav Paučo, advokát so sídlom Nad plážou 33, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, o oprave uznesenia, takto

r o z h o d o l :

I. Súd o p r a v u j e poučenie uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 5C/8/2020-60 zo dňa 02.03.2020 tak, že poučenie správne znie :

„Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP) Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).“

II. Ostatné časti uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 5C/8/2020-60 zo dňa 02.03.2020 ostávajú n e z m e n e n é .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Námestovo uznesením č.k. 5C/8/2020-60 zo dňa 02.03.2020 uložil žalovanej povinnosť vydať žalobcovi potvrdenie o tom, že žalobca ako vlastník bytu alebo nebytového priestoru nemá žiadne nedoplatky na úhradách za plnenia spojené s užívaním bytu a nebytového priestoru v dome a na tvorbe fondu prevádzky, údržby a opráv - k bytu č. X, vchod č. X, na 1. poschodí bytového domu súp. č. XXX, evidovaný na LV č. XXXX pre obec a k.ú. H. X., okres Z., vedený Okresným úradom Námestovo, odbor katastrálny, druh stavby: bytový dom - H. X b.j., na adrese H. X.. XXX, XXX XX H. X. v lehote do troch dní od právoplatnosti uznesenia (I. výrok), zároveň súd rozhodol, že žalobca má proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% (II. výrok).
2. Opätovnou kontrolou spisu bolo zistené, že v predmetnom uznesení bolo nespávne uvedené poučenie, nakoľko neobsahovalo poučenie o prípustnosti odvolania a taktiež ani lehotu na podanie odvolania.
3. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Nakoľko pri vyhotovovaní uznesenia č.k. 5C/8/2020-60 zo dňa 02.03.2020 došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní, súd túto nesprávnosť opravil a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň súd rozhodol o tom, že ostatné časti predmetného uznesenia zostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 357 CSP).