

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201094
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8619201094.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobkyne Y. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/XX, XXX XX G., právne zastúpená JUDr. Ivom Babjakom, advokátom, so sídlom Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, IČO: 42227534, proti žalovanej I.C.A. s.r.o. so sídlom Bardejovská 747, 089 01 Svidník, IČO: 31662013 (zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro vložka č. 774/P), právne zastúpená JUDr. Martou Maruniakovou, advokátkou so sídlom Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, o zrušenie záložného práva, takto

rozhodol:

I. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Svidník zo dňa 8.8.2019 sp. zn. 4C/21/2019-18 (v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 3Co/159/2019-46) ktorým bolo v prospech žalobkyne zriadené záložné právo za účelom zabezpečenia jej pohľadávky voči žalovanému na základe rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 7Cpr/25/2017 na zabezpečenie pohľadávky žalobkyne vo výške 257,86 € s 5% ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 01.11.2014 do zaplatenia a trov konania, ktorým bolo zriadené sudcovské záložné právo na nehnuteľnosť žalovaného a to parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parcelné číslo 622/1 - zastávané plochy a nádvorie vo výmere 14457 m², parcelné číslo 628 - zastávané plochy a nádvorie vo výmere 3 672 m², parcelné číslo 634 - zastávaná plocha a nádvorie, budovy s.č. 418 postavenej na parcele č. 628 a budovy s.č. 747 postavenej na parcele č. 634 zapísaných na LV č. 1940 k. ú. Svidník, obec Svidník okres Svidník, ktorých výlučným vlastníkom je žalovaný.

II. Stranám sporu náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1) Žalobkyňa podaným návrhom domáhala sa zrušenia sudcovského záložného práva zriadeného na základe uznesenia Okresného súdu Svidník zo dňa 8.8.2019 sp. zn. 4C/21/2019-18, z dôvodu, že žalovaná strana dňa 19.3.2020 pohľadávku žalobkyne s príslušenstvom v celom rozsahu splnila preto odpadol dôvod trvania záložného práva na majetok žalovaného v prospech žalobkyne.

2) Okresný súd Svidník titulom návrhu žalobkyne uznesením zo dňa 8.8.2019 sp. zn. 4C/21/2019-18 v prospech žalobkyne zriadil záložné právo za účelom zabezpečenia jej pohľadávky voči žalovanému na základe rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 7Cpr/25/2017 na zabezpečenie pohľadávky žalobkyne vo výške 257,86 € s 5% ročným

parcelné číslo 622/1- zastávané plochy a nádvorie vo výmere 14457 m², parcelné číslo 628 - zastávané plochy a nádvorie vo výmere 3 672 m², parcelné číslo 634 - zastávaná plocha a nádvorie, budovy s.č. 418 postavené na parcele č. 628 a budovy s.č. 747 postavené na parcele č. 634 zapísaných na LV č. 1940 k. ú. Svidník, obec Svidník okres Svidník, ktorých výlučným vlastníkom je žalovaný, ďalej vo výroku II. priznal žalobkyni voči žalovanému nárok na náhradu trov konania o zabezpečovacom opatrení v rozsahu 100% na účet právneho zástupcu, o výške ktorých súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

3) Titulom odvolania žalovanej strany Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 9.1.2020 sp. zn. 3Co/159/2019-46 potvrdil uznesenie a priznal žalobkyni nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

4) Podľa § 333 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie zanikne ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

5) Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6) Podľa § 343 ods. 1 CSP, zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7) Podľa § 343 ods. 2 CSP, záložné právo sa zriaďuje vydaním uznesenia o zabezpečovacom opatrení. Záložné právo vzniká zápisom do príslušného registra.

8) Podľa § 344 CSP, ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

9) Žalobkyňa cestou právneho zástupcu podala návrh na zrušenie sudcovského záložného práva zriadeného uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 8.8.2019 sp. zn. 4C/21/2019-18 (v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov zo dňa 9.1.2020 sp. zn. 3Co/159/2019-46) z dôvodu, že žalovaná dňa 19.3.2020 pohľadávku žalobkyne spolu s príslušenstvom v celom rozsahu splnila teda vo veci odpadol dôvod trvania záložného práva na majetok žalovaného v prospech žalobkyne. Nakoľko žalobkyňa titulom splnenia povinnosti žalovanej navrhla zrušiť sudcovské záložné právo, dispozičné právo s návrhom je na strane žalobkyne, súd návrhu vyhovel a sudcovské záložné právo na majetok žalovanej strany zrušil spôsobom ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda za daného stavu žalovaná strana povinnosť splnila a žalobkyňa podala návrh na zrušenie sudcovského záložného práva. Preto vo veci bolo potrebné takto rozhodnúť.

10) Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11) Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

-3- 4C/21/2019

12) O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobkyňa v konaní o zrušení záložného práva náhradu trov konania nežiadala, preto súd vyslovil, že stranám sporu náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedenie, proti

ktorému rozhodnutiu smeru, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.