

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/93/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011653
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119011653.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 14.4.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

obvinený S. K. Q. E. X. Q. O. H. Q. ,

J.. XX.X.XXXX I. Y.Q., Y. G. Y. Č.. XX, Q.. K., Y.. Č.. I. S. G.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 25.3.2017 v čase od 11.00 hod. do 17.00 hod. v Q. Y., Q.. K., bez súhlasu oprávneného užívateľa vošiel cez neuzamknutú vstupnú bránu na oplotený pozemok parcely registra U. H. Č.. XX, zastavaný rodinným domom so súpisným číslom 2 a následne vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do rodinného domu so súpisným číslom 2, v ktorom si prisvojil mobilný telefón S. U. S. XXX, F.: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 11,84 €, s kreditom vo výške 15,-€, kufor zn. N. V. s číselným kódom, čierno - hnedej farby obsahujúci sadu kuchynských nožov s hnedou umelohmotnou rukoväťou a nožnice čiernej farby s umelohmotnou rukoväťou v počte dva kusy v hodnote 33,15 €, sadu hrncov zn. E..X.. H. z kovu striebornej farby s čiernym umelohmotnými rukoväťami v počte 6 kusov, vrátane sklenených pokrievok v počte 6 kusov spolu v hodnote 84,- €, čím spôsobil L. Q. škodu vo výške 26,84 € a S. Q. škodu vo výške 235,84 €, spolu vo výške 262,68 €,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, 42 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove s. zn. OT/75/2019 zo dňa 15.5.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.5.2019 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona (zákona účinného dňa 31.7.2019) a za to mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení L. Q., J.. X.XX.XXXX, Y. G. Y. Č.. X, Q.. K. M. S. Q., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Y. Č.. X, Q.. K. so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.