

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/130/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324011051
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324011051.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Mariannou HOSŤOVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 204 ods. 1 a § 234 ods. 1 Trestného poriadku v Galante dňa 05. 09. 2024 takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Obvinený I. S., nar. XX. XX. XXXX v Š., trvale bytom I., R. XXXX/XXX, ktorého osobná sloboda bola obmedzená dňa 02. 09. 2024 o 10:40 hod., t. č. v cele policajného zaistenia OR PZ K.,

U Z N Á V A S A Z A V I N N É H O, Ž E

dňa 01. 09. 2024 v čase okolo 23:20 hod. v rodinnom dome č. XXXX/XXX v obci I. na ul. R. po tom, čo prišiel domov opitý taxíkom, začal pýtať od svojej manželky C. S. finančnú hotovosť na zaplatenie taxíka vo výške 4,- eurá, ktorá mu ich nedala, a preto na ňu začal nadávať a kričať „ty kurva, ja ti ukážem, ty ma nebudeš srať“, následne o pár sekúnd na to chytil svoj mobilný telefón neznámeho typu a značky a buchol ho o zem, pristúpil k poškodenej C. S., ktorá sedela na stoličke na chodbe a zatvorenými dlaňami ju približne 6 až 10-krát opakovane udieral do oblasti hlavy, kedy na ňu kričal: „skapeš ty kurva, ja už za teba do basy nepôjdem“, na čo sa zobudili ich spoločné deti, pričom staršia 11-ročná dcéra C.. S. chytila pohár vody a obliala ho vodou, po čom zistil, že poškodená C. S. krváca z oblasti nosa a dal sa na útek na neznáme miesto, čím poškodenej C. S. spôsobil povrchové zranenia hlavy, ktoré si vyžiadali jednorazové ošetrovanie vo Fakultnej nemocnici v T., pričom aj vzhľadom k tomu, že I. S. bol za obdobný čin voči poškodenej C. S. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/90/2021 z 28. 09. 2021, právoplatným 06. 10. 2021 a tiež rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/35/2024 z 05. 06. 2024, právoplatným 05. 06. 2024, svojím konaním vzbudil u poškodenej C. S. dôvodnú obavu, že je schopný svoje vyhrážky naplniť a vážne jej ublížiť,

T E D A

sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím na chránenej osobe - blízkej osobe,

Č Í M S P Á C H A L :

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Z A T O M U U K L A D Á :

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.).