

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010397
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010397.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou X., v trestnej veci obvineného J. A., pre prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený
J. A. R. J. R. C., narodený XX.XX.XXXX v I. F.,
trvale bytom I. F.,
prechodne bytom C. sv. J., V. XX, Z.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 03.09.2019 v nezistených večerných hodinách na bližšie nestotožnenom mieste pri fontáne v meste Zlaté Moravce našiel na zemi platobnú kartu značky F. č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú k osobnému účtu č. SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorý je vedený v Poštovej banke a.s. na klienta G. F., pričom s uvedenou platobnou kartou opakovane vykonal bezkontaktné platby za tovar, a to dňa 03.09.2019 v čase o 18:30:22 hod. v predajni HM Tesco, Hviezdoslavova 3, Zlaté Moravce v hodnote 0,99 Eur, 03.09.2019 v čase o 20:49:32 hod. v predajni HM Tesco, Hviezdoslavova 3, Zlaté Moravce v hodnote 4,- Eur, taktiež sa pokúsil prostredníctvom tejto platobnej karty zaplatiť dňa 04.09.2019 v predajni Nitrazdroj, Bernolákova 1, Zlaté Moravce za tovar v hodnote 4,- Eur, avšak transakcia bola neúspešná, čím tak poškodenému Poštovej banke a.s., Dvořákovo nábřežie 4, Bratislava, IČO: 31 340 890 spôsobil škodu v celkovej výške 4,99 Eur,

t e d a :

neoprávnenne si obstaral platobný prostriedok a na účel použiť ho ako pravý ho použil,

t ý m s p á c h a l :

prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 2 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraduje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť uhradiť poškodenej spoločnosti Poštová banka, a. s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890 spôsobenú škodu vo výške 4,99 Eur.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 3T/70/2019 zo dňa 21.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.01.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Táto lehota podľa § 1 odsek 1 písmeno a) zákona č. 62/2020 Z. z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona od 27.03.2020 do 30. apríla 2020 neplynie pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.