

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620200440
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620200440.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa - mal. H. E. nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX H. XX, dieťa rodičov (matka) B. E., rod. E., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX H. XX, (otec) G. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX H. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- 1) Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 11.3.2020 sp. zn. 4P/23/2020-19 ktorým zveril mal. H. E., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX, do náhradnej osobnej starostlivosti G. T., nar. XX.X.XXXX, bytom E., W. XX.
- 2) Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len procesný opatrovník) podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia procesným postupom podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku (návrh doručený súdu 6.3. 2020), ktorý odôvodnil tým, že na základe podnetu zo strany otca maloletej, ako aj šetrením pomerov v rodine bolo zistené, že maloletá sa nezdržiava v domácnosti otca a otec jej zabezpečuje osobnú starostlivosť a výchovu sporadicky, pretože maloletá prevažne býva vo Svidníku u starých rodičov, údajného otca svojej dcéry G. a G. T..

2) Okresný súd Svidník uznesením zo dňa 11.3.2020 sp.zn. 4P/23/2020-19 nariadil neodkladné opatrenie ktorým zveril mal. H. E., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX, do náhradnej osobnej starostlivosti G. T., nar. XX.X.XXXX, bytom E., W. XX, zároveň rodičom uložil vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima.

3) G. T. po doručení uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia oznámila súdu (26.3.2020), že maloletá H. T. ju neakceptuje, odišla z domu, nevie kde sa zdržiava, túla sa po okolí, nadväzuje kontakty s inými mužmi, seba poškodzuje sa.

4) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal návrh na zrušenie neodkladného opatrenia (14.4.2020) z obsahu ktorého okrem iného vyplýva, že šetrením pomerov bolo zistené, že G. T. nezvláda starostlivosť o maloletú H. E., ktorá jej bola neodkladným opatrením dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti pričom podľa jej vyjadrenia maloletá H. ju nepočúva, nerešpektuje, nezdržiava sa v jej domácnosti, túla sa po rodinách príbuzných, nadväzuje kontakty s inými mužmi a o maloletú sa nechce starať a neodkladné opatrenie navrhuje zrušiť. Pohovorom s otcom maloletej bolo zistené, že táto je žiačkou 9.ročníka Základnej školy v U. G., nerešpektuje otca, neplní jeho pokyny ani úlohy, ktoré má určené v rámci

domácnosti, uteká zo spoločnej domácnosti, nenavštevuje pravidelne školu, neplní si povinnú školskú dochádzku, žila v družnom vzťahu z priateľom a z tohto vzťahu sa narodila maloletá U., ktorá je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti nevlastnej starej matke. Maloletá H. vyvoláva napäté vzťahy, nezodpovedne pristupuje k svojim povinnostiam, strieda domácnosti príbuzných, odmieta rešpektovať autority, dochádza k mnohým vzájomným slovným výmenám, nezhodám s otcom, s jeho priateľkou a ďalšími príbuznými. Taktiež objavuje sa u nej seba poškodzovanie. Maloletá H. absolvovala diagnostický pobyt v Diagnostickom centre M. M. od 17.5.2018 do 23.11.2018. Otec maloletej sa vyjadril, že nezvláda starostlivosť o maloletú, navrhol, aby bola umiestnená v reedukačnom zariadení. Vzhľadom na uvedené nakoľko maloletá H. nerešpektuje a neakceptuje G. T., odchádza z jej domácnosti, táto odmieta zabezpečovať jej osobnú starostlivosť a výchovu pre výrazné poruchy správania. Opatrovník navrhol, aby súd zrušil vydané neodkladné opatrenie s tým, že opatrovník podá návrh na vydanie neodkladného opatrenia na umiestnenie maloletej H. do Reedukačného centra M. s tým, že do doby umiestnenia zodpovednosť za maloletú preberá otec, ktorému maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/63/2019 zo dňa 6.5.2019 zverená do jeho osobnej starostlivosti. Opatrovník v tejto súvislosti doplnil, že otcovi bolo poskytnuté sociálne poradenstvo súvisiace s riadnou osobnou starostlivosťou o dieťa s apelovaním na zvládnutie jej porúch správania za pomoci odborníkov z oblasti psychiatrie.

5) Zistený stav súd právne uzatvára:

6) Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností (článok 5 Základných zásad zákon č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

7) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. , Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8) Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 Civilného mimosporového poriadku).

9) Titulom návrhu procesného opatrovníka súd prvej inštancie rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia, návrhu vyhovel - zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 11.3.2020 sp. zn. 4P/23/2020-19 ktorým zveril mal. D., do náhradnej osobnej starostlivosti Q., z dôvodu, že maloletá túto nerešpektuje, nezdržiava sa v jej domácnosti, vyhľadáva známosti s inými mužmi a za danej situácie nezvláda výchovu o maloletú a z toho dôvodu aj sama prejavila záujem na zrušení neodkladného opatrenia. Maloletá naposledy rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 6.5.2019 sp. zn. 4P/63/2019 bola zverená do osobnej starostlivosti otca, ktorý titulom zrušenia neodkladného opatrenia maloletej bude zabezpečovať osobnú starostlivosť, aj keď maloletá má výhrady voči otcovi, jeho priateľke a rodine avšak súčasťou rodičovských práv a povinnosti je sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa preto v tejto súvislosti do prijatia

-3-

4P/23/2020

ďalšieho procesného postupu otec maloletej bude zabezpečovať osobnú starostlivosť a v prípade problémov bude kontaktovať Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov na prijatie účinných opatrení na zvládnutie výchovy maloletej.

10) Za danej situácie v súlade so základnými zásadami zákonom o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11) V predmetnej veci okrem iného matka maloletej sa nachádza pracovne na území Českej republiky, nejaví záujem o osobnú starostlivosť o deti čo zároveň potvrdzuje aj rozsudok Okresného súdu Bardejov (bod 4 odôvodnenia), preto návrh procesného opatrovníka akceptoval, nariadené neodkladné opatrenie zrušil s tým, že starostlivosť o maloletú bude vykonávať otec.

12) Preto vo veci bolo potrebné zrušiť neodkladné opatrenie spôsobom a z dôvodov ako je vyššie uvedené.

13) Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14) O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania spojených s neodkladným opatrením, nakoľko konanie podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch je od poplatku vecne oslobodené a ku vzniku ďalších trov nedošlo.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v štyroch vyhotoveniach tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania.

Odvolanie je prípustné aj proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, okrem uznesenia ktorým súd poveril účastníka zvolaním Valného zhromaždenia podľa § 304 písm. f/ (§ 59 ods. 1 CMP).

Odvolanie je prípustné aj proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zrušení rozhodnutia o dedičstve, ak sa dodatočne zisti, že poručiteľ žije alebo ak bolo zrušené jeho vyhlásenie sa mŕtveho (§ 59 ods. 2 CMP).

Odvolanie nie je prípustné, ak proti uzneseniu možno podať sťažnosť (§ 60 CMP).
Zmeškanie lehoty na podanie odvolania nemožno odpustiť, ak bolo rozsudkom vyložené, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je. (§ 61 ods. 1 CMP).

Ak rozsudok neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje
-4- 4P/23/2020

nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku (§ 61 os. 2 CMP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods.3 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP).

Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 CMP).

Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 ods. 3 CMP).