

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 18PPOm/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220000003
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dobříková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220000003.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloletú K. Q. N.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenú v Centre pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce, dieťa matky Z. T., N.. X.X.XXXX, C. A. L.. A. XXXX/XX, K., t.č. na neznámom mieste a otca P. Q.B., N.. XX.XX.XXXX, štátny občan Maďarska, bytom J.Á. L. XX, C. XXXX, V. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku, takto

rozhodol:

Súd dočasne z v e r u j e maloletú K. Q. N.. XX.XX.XXXX do starostlivosti právnickej osoby: Centrum pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, 952 01 Žitavce.

Súd Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno ukladá povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby: Centrum pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, 952 01 Žitavce.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno doručil súdu dňa 14.4.2020 o 12.33 hod. návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa §365 Civilného mimosporového poriadku, ktorým žiadal, aby súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, 952 01 Žitavce. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že dňa 14.4.2020 v poobedňajších hodinách sa s úradom spojila stará matka maloletého dieťaťa V. S., ktorá uviedla, že ju telefonicky kontaktoval bývalý partner matky maloletého dieťaťa K. S., ktorý tvrdil, že mu volali do práce, aby išiel domov, pretože je u nich polícia. Úrad preveril oznámenie starej matky dieťaťa priamo na adrese matky dieťaťa. V domácnosti bola polícia, bývalý partner matky pán S.. Problémom je skutočnosť, že matka dieťaťa sa mala pred štyrmi dňami vysťahovať z bytu jej bývalého partnera pána S., pretože správanie matky je neprispôsobivé, vyrušuje všetkých nájomníkov bytovky. Úrad ďalej uviedol, že matka sa nemá kam vysťahovať, je bez príjmu, bez zamestnania, pričom na štátne sociálne dávky a príspevky v hmotnej núdzi nemá nárok. V návrhu úrad uviedol, že matka sa aktuálne zdržiava na neznámom mieste, pričom naposledy bývala na adrese bývalého partnera K. XX/XX, K.. Úrad ďalej skonštatoval, že rodinu matky monitoruje od roku 2018 kedy prišlo prvé oznámenie o porušovaní domového poriadku. Matka dieťaťa je aj psychiatrický pacient. Opakovane jej bolo poskytované sociálne poradenstvo. Matka je bez príjmu, rodina žije len z rodinných prídavkov a výživného, ktoré matka poberá na svojho syna V. F. S., N. X.X.XXXX. Na maloletú K. otec platí výživné nepravidelne. Rodine matky sa poskytujú ambulantné a terénne formy opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a kurately v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, avšak podľa názoru úradu táto forma opatrení nevedie k náprave. Vyšetrovateľ OR PZ Komárno vedie trestné stíhanie vo veci sexuálneho obťažovania maloletej otcom dieťaťa, ktoré je v štádiu vyšetrovania. Z vyššie uvedených skutočností podľa navrhovateľa vyplýva, že maloletá môže byť v starostlivosti matky ohrozená na živote a zdraví a môže byť ohrozený jej ďalší priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Úrad poznamenal, že aktuálne neexistuje žiadna iná fyzická osoba, ktorá by mala záujem a podmienky na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloletú K. a jej brata. Rodina zo strany matky nie je ochotná matke pomôcť,

pretože matka s nimi dlhodobo neudržiava kontakt a deti od rodiny izolovala a izoluje. Vzhľadom na vyššie uvedené navrhovateľ vyjadril, že sú splnené predpoklady na dočasné umiestnenie maloletej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce. Úrad na záver poznamenal, že v súlade s § 27 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele fyzicky umiestnil maloleté dieťa do navrhovaného zariadenia dňa 14.4.2020 v popoludňajších hodinách.

2. Súd sa oboznámil pred rozhodnutím s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, obsah pripojeného spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/10/2018 a 18P/1/2020 a zistil nasledovné skutočnosti: Maloletá K. Q., N.. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského vzťahu Z. T., N.. X.X.XXXX a otca P. Q., N.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom OS Komárno sp. zn. 12P/67/2015-19 zo dňa 19.5.2015 bola maloletá zverená do starostlivosti matky a otec bol zaviazaný na jej výživu sumou 100 Eur mesačne. Naposledy bola rozsudkom OS Komárno sp. zn. 9P/10/2018 - 396 zo dňa 9.12.2019 schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej sa znížila vyživovacia povinnosť otca na maloletú K. Q., N.. XX.XX.XXXX zo sumy 180 Eur na 100 Eur mesačne, počnúc od 1.1.2019. Súd upravil styk otca s maloletou K. v zmysle dohody rodičov tak, že otec je oprávnený sa s maloletou stykať posledný víkend v každom mesiaci od piatka 17.00 hod. do nedele 17.00 hod. v prítomnosti matky maloletej, pričom sa stretnú vždy v Komárne v Olymp Centre na začiatku styku. Na Okresnom súde Komárno je aktuálne vedené konanie o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností pod sp. zn. 18P/1/2020 a nie je doposiaľ právoplatne skončené, vo veci je stanovený termín pojednávania 4.5.2020. Z obsahu spisov vyplynulo, že matka spolu s K. a svojím synom V. F., ktorý pochádza z iného vzťahu žila naposledy v byte u svojho bývalého partnera pána S., ktorý im poskytol bývanie. Matka detí mala aj v minulosti problémové správanie, lieči sa v psychiatrickej ambulancii, má problém začleniť sa do riadneho života. Otec maloletej K. žije a býva v Maďarsku. Medzi rodičmi dieťaťa sú napäté, konfliktné vzťahy, matka odmietala dodržiavať určený styk otca s dcérou.

3. Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/ ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

4. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojím rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletého dieťaťa, ktorého sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka.

9. Z obsahu návrhu navrhovateľa vyplynulo, že sa maloletá K. sa ocitla v stave, keď je jej život, zdravie a tiež priaznivý fyzický, psychický vývoj vážne ohrozený a to stavom, ktorý nastal u matky dieťaťa, ktorá nedokáže v aktuálnom čase zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa. Matka maloletej aktuálne nemá kde bývať, je bez finančných prostriedkov, zdržiava sa na neznámom mieste. Musela sa vysťahovať z bytu svojho bývalého partnera, kde žila spolu s maloletou dcérou, pre svoje pretrvávajúce neprispôsobivé správanie. Matka ani za pomoci ÚPSVAR Komárno v rámci plánu sociálnej práce nedokázala usporiadať svoj život, sociálne zázemie, bytové pomery. Otec maloletej K. je občanom Maďarskej republiky, kde aj žije a pracuje, a teda nie je aktuálne nablízku svojej dcéry v takom rozsahu aby bolo dieťa neodkladne zverené do jeho starostlivosti. Okrem toho podľa tvrdenia navrhovateľa

prebieha trestné stíhanie vo veci sexuálneho obťažovania zo strany otca dieťaťa. Iný rodinný príslušník, ktorý by bol v súčasnosti schopný a ochotný zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa nie je známy, pretože ako vyplynulo z návrhu matka dlhodobo neudržiava kontakt s rodinou z jej strany a deti od rodiny izoluje. Z týchto dôvodov nebola iná možnosť len dieťa umiestniť pracovníkmi ÚPSVaR Komárno do Centra pre deti a rodiny Žitavce. Maloletá K. bola vystavená vážnemu riziku, ktoré vyžaduje okamžitý zásah súdu a preto súd v danom prípade použil inštitút procesného práva - neodkladné opatrenie na zabezpečenie ochrany života, zdravia a priaznivého vývoja maloletej Karoliny, ktoré je možné dieťaťu dočasne zabezpečiť v zariadení Centra pre deti a rodiny Žitavce.

Toto uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 365 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za

nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie neprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Lehota na podanie odvolania podľa § 1 písm. a) v spojení s § 2 odsek 1 zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v čase odo dňa účinnosti tohto zákona t.j. od 27.3.2020 do 30. apríla 2020 neplynie.