

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15Er/171/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316202267
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Jančíková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8316202267.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava IČO: 00151700, proti povinnému P. W., G.. XX.XX.XXXX, C. XX, XXX XX C. o vymoženie 113,35 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súdny exekútor JUDr. Ján Ondáš, Exekútorský úrad Košice, Mlynárska 16, 040 01 Košice má voči oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 5C/236/2015 zo dňa 14.05.2015.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jána Ondáša, Exekútorský úrad Košice, Mlynárska 16, 040 01 Košice, poverením číslo 5702 090987 zo dňa 18.04.2016.

3. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 11.10.2019 podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) s poukázaním na nemajetnosť povinného.

4. Súdny exekútor uviedol, že šetrením majetkových pomerov povinného bolo zistené, že povinný nie je vlastníkom takeého majetku, ktorý by stačil čo len na uspokojenie trov exekúcie.

5. Súd následne výzvou zo dňa 21.11.2019 vyzval oprávneného, aby sa v lehote 10 dní vyjadril k podnetu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie.

6. Dňa 21.06.2016 bolo súdu doručené vyjadrenie oprávneného, v ktorom oprávnený súdu oznámil, že s podnetom súdneho exekútora na zastavenie exekúcie súhlasí.

7. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017 súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

9. Podľa § 58 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

10. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

11. Z takto zisteného skutkového stavu súdu vyplýva, že ďalšie vedenie exekučného konania proti povinnému by bolo ne hospodárne a neefektívne a tak na základe vyššie uvedeného súd exekúciu povinného z dôvodu jeho nemajetnosti zastavil.

12. Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie súdny exekútor predložil vyúčtovanie trov vo výške 47,29 eur a žiadal o ich priznanie.

13. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku prvá veta, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

14. Podľa § 9 a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

15. Podľa § 262 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Podľa § 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

17. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie § 262 ods.1 CSP, súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie, tak ako je to uvedené v druhom výroku tohto uznesenia. V tomto prípade došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z tohto dôvodu, znáša trovy exekúcie oprávnený (§203 ods. 2 Exekučného poriadku).

18. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že o samotnej výške náhrady trov exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.