

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 32P/151/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123208743
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Čavojská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123208743.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Barbarou Čavojskou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky C. C., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky SR, trvale bytom D. E. F. XX/XX, F. G. a otca B. B., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana SR, trvale bytom H., o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e sa rodičovská dohoda nasledovného znenia:

„Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 100 Eur mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od 01.10.2023, čím sa zvyšuje jeho doterajšia vyživovacia povinnosť na mal. A. zo sumy 80,- Eur mesačne na sumu 100,- Eur mesačne.

Dlh na výživnom za obdobie od 01.10.2023 do 29.02.2024 pre mal. A. vo výške 100,- Eur sa otec maloletej zaväzuje splácať popri bežnom výživnom, k rukám matky, v pravidelných mesačných splátkach vo výške 10,- Eur, s účinnosťou od nasledujúceho mesiaca po právoplatnosti rozsudku, až do úplného vyrovnania dlhu, a to pod následkom straty výhody splátok, ak sa otec dostane do omeškania s úhradou čo i len jednej splátky.“

II. Týmto sa v časti výživného zmeňuje rozsudok Okresného súdu Trenčín č.k. 32P/144/2020-28 zo dňa 28.09.2020.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súd na pojednávaní dňa 27.02.2024 vyhlásil vo veci samej rozsudok v prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, pričom všetci zúčastnení sa práva podať odvolanie vzdali. Z uvedeného dôvodu toto rozhodnutie v súlade s § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku neobsahuje odôvodnenie v rozsahu vyžadovanom ustanovením § 220 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania alebo ich zástupcovia sa na pojednávaní, po vyhlásení rozsudku, práva na odvolanie vzdali (§ 368 CSP) a proti výroku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.