

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010296
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010296.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/16/2020

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 15.04.2020 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

obvinený

Š. P. G. Ó. P. , M.. XX.XX.XXXX/XXXX F. Q., A. Q. Bratislava,
L. E.. č. 1, prechodne bytom Bratislava, Závodná ul. č. 3/B,

je vinný, že

dňa 17.06.2017 v čase o 09:24 hod. v Bratislave na Panenskej ulici číslo 33 v Bratislave pred Goetheho inštitútom bez použitia násillia odcudzil presne nezisteným spôsobom horský bicykel značky Kintyc, čiernej farby, výrobné číslo rámu KS1605J059, zakúpený v roku 2016 na Ukrajine za sumu 250,- €, ktorý bol riadne uzamknutý čiernym reťazovým zámkom na bicykle o stojan na bicykle, čím poškodenému T. S., trvale bytom Nad kostolom 42, Dubnica nad Váhom, spôsobil celkovú škodu vo výške 250,- €, pričom bolo zistené, že sa 13.02.2017 v Bratislave na Komárnickej ulici dopustil priestupku proti majetku podľa ň 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola 13.02.2017 príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava uložená bloková pokuta číslo 11006783 nezaplatená na mieste vo výške 33,- €, právoplatná 13.02.2017, pričom bolo zistené, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV spisovej značky 3T/2/2015 zo dňa 08.09.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava spisovej značky 3T/2/2015 zo 04.08.2016, právoplatným 04.08.2016, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., za čo bol odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v znení účinnom do 31.07.2019.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28.07.2017 č. k. OT/264/2017, nakoľko trest uložený mu týmto trestným rozkazom pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodenému T. S., M.. XX.XX.XXXX F. I., A. Q. M. B. XX, R. M. F., F. F. XXX,-€..

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Podľa § 1 písm. a/ Zák. č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych

opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premičaniu alebo zániku práva v čase odo dňa účinnosti tohto zákona (27.03.2020) do 30.04.2020 neplynú.

Podľa § 2 ods. 1 Zák. č. 62/2020 Z.z. ustanovenie § 1 písm. a/ platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.