

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 26Er/851/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313216504  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2313216504.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v exekučnej veci oprávneného: VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o., so sídlom Vajnorská 98, Bratislava, proti povinnému: X. Č., Z.. XX.X.XXXX, B. L. Z. V. Č.. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 10.960,- eur a trov exekúcie, za účasti JUDr. Patriciusa Baďuru, súdneho exekútora so sídlom exekútorského úradu Štefana Rosivála 2, Bratislava, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje.
- II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora poverením vydaným Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 26Er/851/2013 zo dňa 18.7.2013 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 10.960,- eur a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu v Galante, č. k. 1T/56/2011 zo dňa 10.4.2013.
2. Oprávnený návrhom zo dňa 20.12.2019 navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného. Súdny exekútor postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie dňa 23.12.2019, pričom si neuplatnil trovy exekúcie.
3. Podľa ust. §243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "Exekučný poriadok"), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nárok.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. O náhrade trov exekúcie súdneho exekútora súd rozhodol tak, že ich exekútorovi nepriznal, nakoľko uviedol, že nežiada náhradu trov exekúcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie vo všetkých jeho častiach.