

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/988/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315213430
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Repická
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8315213430.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného TELERVIS PLUS a.s., Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769, zast. JUDr. Alan Strelák, advokát, Na vřšku 12, Bratislava proti povinnému v 1. rade Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., Raymanova 2766/9, Prešov správca konkurznej podstaty úpadcu O. G., D.. XX. X. XXXX, N. XX a povinnej v 2. rade A. Š., D.. XX. X. XXXX, S. XX, A., prechodne bytom u O. S. XX, A., o vymozenie zaplatenie 682,25 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Exekúciu voči povinnému v 1. rade **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poveril súdneho exekútora JUDr. Bohumil Kubát, Exekútorický úrad Bratislava, Obchodná 7, vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 12C/160/2014 zo dňa 4. 3. 2015.

2. Podaním, doručeným súdu dňa 16. 1. 2020 súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie voči povinnému v 1. rade, pretože na jeho majetok bol vyhlásený konkurz.

3. V priebehu exekúcie Okresný súd Prešov uznesením 2Odk/961/2019 zo dňa 3. 1. 2020 vyhlásil na majetok povinného konkurz. Rozhodnutie súdu bolo publikované v obchodnom vestníku č. 6/2020 dňa 10. 1. 2020. Za správca súd ustanovil Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., Raymanova 2766/9, Prešov.

4. Podľa ustanovenia §243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa ustanovenia §57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa ustanovenia §167f ods. 1, 2 Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. V danom prípade mal súd preukázané, že na majetok povinného v 1. rade bol vyhlásený konkurz, preto súd konanie vedené voči povinnému v 1. rade s poukazom na znenie ustanovenia §57 ods. 2

Exekučného poriadku v spojení s ustanovením §167f ods. 1,2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, zastavil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.