

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 12Ps/3/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317205301  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5317205301.4

## Uznesenie

Okresný súd Č a d c a vo veci starostlivosti o nesvojprávneho P. L., nar. XX.X.XXXX, O. B. XXX, XXX XX A., zast. hmotnoprávnou opatrovníčkou F. L., nar. X.X.XXXX, O. B. XXX, XXX XX A., v konaní zastúpený súdom ustanoveným procesným opatrovníkom Obcou A., A. Č.. XXX, XXX XX A., o žiadosti opatrovníčky F. L. o zmenu opatrovníka a o návrhu navrhovateľky Ž. L., rod. C., nar. XX.X.XXXX, O. B. XXX, XXX XX A., zast. JUDr. Michalom Roštárom, advokátom so sídlom Ľudovíta Štúra 27, 023 54 Turzovka, IČO: 4222 59 49, o odvolanie F. L. z výkonu funkcie ustanoveného opatrovníka takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu navrhovateľky F. L. a rovnako tak aj o návrhu navrhovateľky Ž. L. na zmenu ustanovenia opatrovníka nesvojprávneho P. L., nar. XX.X.XXXX, z a s t a v u j e .

II. Žiadnemu z účastníkov n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Pod sp. zn. 12Ps/3/2017 bolo vedené pred Okresným súdom Čadca konanie o žiadosti F. L. o zmenu opatrovníka nesvojprávneho P. L., nar. XX.X.XXXX. Konanie začalo podaním návrhu dňa 16.8.2017. Pod sp. zn. 9Ps/3/2017 bolo vedené pred Okresným súdom Čadca konanie o návrhu Ž. L. na odvolanie ustanovenej opatrovníčky F. L.. Návrh v tejto veci bol podaný dňa 18.8.2017. Obe veci boli uznesením spojené na spoločné prejednanie a rozhodnutie.

2. F. L. ako opatrovníčka nesvojprávneho P. L. doručila súdu späťvzatie návrhu na zmenu opatrovníka 27.6.2018. Súd vo veci nariadil pojednávanie na ktorom taktiež Ž. L. súdu oznámila, že návrh na zmenu opatrovníka berie späť, medzi nimi bola hádka, teraz je všetko v poriadku a súhlasí aby naďalej bola opatrovníčkou tak ako doposiaľ F. L..

3. Podľa Čl. 5 ods. 1 a 2 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP)  
(1) Súd koná aj bez návrhu, na návrh prokurátora alebo na návrh účastníka konania. Predmet konania vymedzuje zákon.  
(2) Súd postupuje z úradnej povinnosti na základe zákona na účely prejednanja a rozhodnutia veci tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná.

Podľa § 29 ods. 1 až 3 zákona č. 161/2015 Z. z. (ďalej len CMP)

1. Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

2. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

3. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. V dôsledku dispozitívneho úkonu tak F. L. ako i Ž. L.H., súd konanie podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil, nakoľko nezistil dôvody, ktoré by tomuto postupu bránili. V mimosporových konaniach platí zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ktoré si v konaní platil (§ 49 CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015%20Z.z.%252349'&ucin-k-dni='30.12.9999'>). Každý z účastníkov si teda sám znáša trovy, ktoré v konaní platil. O trovách konania preto súd rozhodol podľa § 52 CMP, nakoľko nezistil dôvody pre aplikáciu iného ustanovenia v nadväznosti na § 53 až 55 CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015%20Z.z.%252353-55'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.  
( § 357 písm. a), písm. m) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).