

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119204853
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119204853.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v sporovej veci žalobcu: G.. U. Q., narodený XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, XXX XX O. - F. proti žalovanému Štát Slovenskej republiky, Prezident Slovenskej republiky zastúpený Najvyšší súdom Slovenskej republiky so sídlom Hodžové námestie 1, 811 22 Bratislava, OKRS - KE, J. X. F., Šturová 29, 040 01 Košice v konaní o zaplatenie 50.000.000,- Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd podanie G.. U. Q. zo dňa 07.09.2018 označené ako „ADBYTRAŽ“ Medzi národný súd - Hág Európa
Výška škody: 50. milion Eur, doručené súdu dňa 09.04.2019 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1.m Okresnému súdu Bratislava I bolo dňa 09.04.2019 doručené podanie žalobcu označené ako „ADBYTRAŽ! Medzi národný súd - Hág Európa o náhradu škody vo výške 50.000.000,- Eur. V podaní ako žalovaného žalobca označil Štát Slovenskej republiky, Prezident Slovenskej republiky zastúpený Najvyšší súdom Slovenskej republiky so sídlom Hodžové námestie 1, 811 22 Bratislava, OKRS - KE, J. X. F. a okrem iného uviedol, že žiada vydať platobný rozkaz, ktorým súd uloží žalovanému zaplatiť v hotovosti na ruku pohľadávku 50,- miliónov eur a že žalovaný štát SR Ministerstvo financií SR nesprávnym rozhodnutím súdnej moci a iných štátni zástupcovia spôsobili škodu pre firmy MJ fyz. osob. a Krevilé s.r.o. Slovenská Francúzska spoločnosť.

1.1. Žalobca dňa 06.06.2019 doručil súdu podanie s označením žaloba „Za porušenie základných slobôd a práv občana“ Adbytraž náhrada výšky škody 50 milionov eur 1. za porušenie I. II. diskriminačnú dobu, 2. za zneuctenie rozs. najvyššieho sudcu SSR 2Cz 93-/89 SR JUDr. U. E., 3. žaloby o návrhu -vydanie -platobného rozkazu: fakt č. 1, 2 z 5.9..10.2018 o posledný pokus o zmier

2. V zmätočnom podaní žalobcu, evidentne naskenovaného z viacerých iných nesúvisiacich podaní, nebolo zrejmé čoho sa žalobca domáha a voči komu. Text podania je nezrozumiteľný, miestami neúplný a nečitateľný, po obsahovej stránke nie je možné zistiť na základe čoho podáva žalobca žalobu, skutočnosti opísané v podaní sú opísané zmätočne a z podania nie je úplne zrejmé, proti komu žaloba smeruje. Predmetné podanie obsahuje vady, nakoľko z neho nie je zrejmé, čoho sa G.. U. Q. domáha, v žalobe chýba riadne označenie strán sporu a podanie nemá zákonné náležitosti žaloby v zmysle § 132 a nasledujúcich Civilného sporového poriadku. Žalobca v podaní riadne neoznačil a nekonkretizoval žalovanú stranu, neopísal zrozumiteľne skutočnosti, na základe ktorých sa domáha prípadného uloženia povinnosti zatiaľ nesprávne označenej žalovanej strany. Z podania nie je zrejmé kto, ktorý orgán verejnej moci mal prípadnú škodu žalobcovi spôsobiť, nie je zrejmé či ide o nesprávny úradný postup a ak áno, v ktorom konaní a v čom mal tento nesprávny úradný postup spočívať a kedy k nemu malo dôjsť resp. či ide o nezákonné rozhodnutie a teda nie je ani zrejmé, ktorý orgán štátu ho mal vydať, kedy a v akom konaní. Opísanie skutočností, v dôsledku ktorých sa žalobca, podľa označenia podania, domáha náhrady škody, je zmätočné, nepresné a neopisuje, na základe akých skutočností. V podaní úplne absentuje žalobný návrh (petiť žaloby) a teda nie je zrejmé čoho sa žalobca vlastne domáha.

3. Súd uznesením č.k. 16C/15/2019-25 zo dňa 25. októbra 2019 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, odstránil vady podania tým, že presne vymedzí petit žaloby tak, aby bol požadovaný petit žaloby jasný, určitý, zrozumiteľný, vykonateľný a v súlade s označením veci a odôvodnením žaloby, aby zo žalobného návrhu (petitu žaloby) určite a zrozumiteľne vyplýval právny základ a špecifikácia povinnosti, ktorej uloženia sa žalobca od žalovanej strany domáha, označil sporové strany v spore a teda označil žalovaného a to tak, že ak žalovaným je fyzická osoba je potrebné ju označiť v žalobe menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom, ak je žalovaným právnická osoba, označuje sa názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené, a ak je žalovaným v spore štát, označuje sa uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná, doplnil žalobu o pravdivé a zrozumiteľné opísanie rozhodujúcich skutočností s uvedením konkrétnych faktov a označením všetkých subjektov ktorých sa konanie týka ako aj nehnuteľností, ktoré boli navrhovateľovi neoprávnene zabraté, a všetkých skutočností, na základe ktorých sa domáha ochrany svojho práva, resp. uloženia povinnosti zaplatiť žalobcovi, doplnil podanie o označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoľáva a predložil všetky relevantné listiny, dôkazy preukazujúce tvrdenia žalobcu, ktorých povaha to pripúšťa, na ktoré sa odvoláva okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez vlastnej viny. Súd žalobcu tiež poučil, že v prípade, že v stanovenej lehote žalobu nedoplní a neopraví, súd podanie odmietne podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

3.1. Uznesenie č.k. 16C/15/2019-25 zo dňa 25. októbra 2019 bolo žalobcovi doručené dňa 03.12.2019 podľa § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku, keď žalobca si zásielku súdu neprevzal v odbernej lehote a oznámenie o výsledku doručenia písomností žalobcovi bolo súdu doručené dňa 03.12.2019. Súd uznesenie doručoval žalobcovi na adresu, ktorú uviedol v podaní ako adresu na doručovanie.

4. Žalobca vady podania v súdom stanovenej lehote 15 dní od doručenia uznesenia obsahom, ktorého bola výzva na ich odstránenie a ani do dňa vydania tohto uznesenia neodstránil a podanie zo dňa 07.09.2018, doručené súdu dňa 09.04.2019 neopravil a nedoplnil.

5. Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 131 Civilného sporového poriadku žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 3 Civilného sporového poriadku žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 133 ods. 2 Civilného sporového poriadku právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

Podľa § 135 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná.

Podľa § 135 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

Podľa § 136 Civilného sporového poriadku, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

6. Konanie sa začína doručením žaloby. Žaloba musí spĺňať zákonné náležitosti a to všeobecné ako aj osobitné tak, aby bolo zrejmé kto je stranou v konaní, kto je zástupcom strany v konaní, čoho sa žalobca domáha od akého žalovaného a na základe akých skutočností a dôkazov. Žaloba musí byť určitá a musí byť z nej zrejmé, čoho sa žalobca domáha (žalobný návrh). Nevyhnutnou náležitosťou žaloby je presné označenie strán sporu, žalobcu a žalovaného a zrozumiteľné opísanie skutočností, podložené uvedením a pripojením možných dôkazov, na základe ktorých sa žalobca domáha nároku opísaného v žalobnom návrhu a petit žaloby, teda údaj o tom čoho sa žalobca domáha. Petit musí byť presný určitý a zrozumiteľný, aby bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha. Zo žaloby musí byť zrejmé čoho sa žalobca domáha, od koho, teda akého žalovaného a na základe akých skutočností a dôkazov. Podanie žalobcu zo dňa 07.09.2018, doručené súdu dňa 09.04.2019 označené ako „ADBYTRAŽ“ Medzi národný súd - Hág Europa Výška škody: 50. milion Eur neobsahovalo zákonom požadované náležitosti žaloby, súd žalobcu uznesením podľa § 129 Civilného sporového poriadku vyzval, aby uvedené nedostatky odstránil a podanie opravil a doplnil. Žalobca však svoje podanie v zmysle uznesenia súdu neopravil a nedoplnil a teda jeho vady neodstránil. Pre vady podania žalobcu súd nemôže pokračovať v konaní a preto súd podanie podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku odmietol.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca vady žaloby v súdom stanovenej lehote neodstránil a pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní ďalej pokračovať, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

(§ 363 a 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 až 3 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením Okresného súdu Bratislava I č.k. 16C/15/2019-25 zo dňa 25. októbra 2019 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku).

Podľa zákona č. 327/2005 Z. z. má strana právo na poskytnutie právnej pomoci určeným advokátom alebo Centrom právnej pomoci, pokiaľ spĺňa podmienky na jej poskytnutie uvedené v tomto zákone.

Podľa § 1 Zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva,

a) v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú,

b) ktoré uplynuli po 12. marci 2020 do dňa účinnosti tohto zákona, sa neskončia skôr ako za 30 dní po nadobudnutí účinnosti tohto zákona.

Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony ustanovenie § 1 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.