

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820200555
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820200555.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska so sídlom v Bratislave, Mlynská dolina, IČO: 47 232 480 proti žalovanému Z. Y., nar.XX.XX.XXXX, bytom Z. č. XX, o zaplatenie sumy 165,48 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz č.k. 10C/5/2020-12 zo dňa 13.2.2020 v celom rozsahu a konanie z a s t a v u j e .

II. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

III. Vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 9,80 eur.

IV. Vrátanie súdneho poplatku žalobcovi v y k o n á Slovenská pošta, a.s., CSPPSaA-PSSR so sídlom v Košiciach, Thurzova 1 po právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici č. SK86 8180 0000 0070 0033 3333, variabilný symbol 9080824711.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 165,48 eur s príslušenstvom. Súd o žalobe rozhodol platobným rozkazom č.k. 10C/5/2020-12 zo dňa 13.2.2020, proti ktorému žalovaný podal v zákonnej lehote odpor, v dôsledku čoho súd v súlade s ust. § 267 ods. 3 CSP platobný rozkaz zrušil.

2. V priebehu súdneho konania, pred začatím pojednávania vo veci samej žalobca dňa 6.4.2020 vzal žalobu celkom späť z dôvodu, že žalovaný nespĺňal podmienku platiteľa úhrad podľa § 3 písm. a/ Zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska, v platnom znení. Trovy konania neuplatnil.

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. O zastavení konania súd rozhodol podľa cit. ust. § 145 ods. 1 CSP. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa nevyžadoval, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 262 ods. 1 CSP tak, že stranám nárok na ich náhradu nebol priznaný, pretože ho neuplatnili.

8. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi kráteného o sumu 6,70 eur súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4, 6 písm. b/ Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.