

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 3T/32/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010177  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010177.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16. apríla 2020, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený L. Y. M. O. E. Á. P. Y.,  
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom Ž. XX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

je vinný, že

napriek tomu, že dňa 20.09.2019 bola obvinenému cestou pošty doručená výzva Okresného súdu Rimavská Sobota na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a ÚVTOS Banská Bystrica pod sp. zn. OT /40/2017 zo dňa 11.09.2019, so stanoveným termínom nástupu najneskôr v čase od 08.00 hod. do 14.00 hod. dňa 07.10.2019, ktorú výzvu osobne prevzal v mieste trvalého bydliska a to na adrese Ž. č. B., okres Rimavská Sobota, túto výzvu však bez vážneho dôvodu neuposlúchol a v stanovenom termíne do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, až kým bol dňa 30.10.2019 o 09.00 hod. príslušníkmi OO PZ Rimavská Seč do výkonu trestu odňatia slobody dodaný, čím tak maril výkon trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp. zn. OT /40/2017 zo dňa 29.07.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.07.2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT /40/2017 zo dňa 17.04.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5Tos/61/2019 zo dňa 11.07.2019, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 11.07.2019 na základe ktorého bol uznaný vinným zo spáchania prečinu pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona a na základe ktorého bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou 1 rok, pričom sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest v trvaní troch mesiacov vykoná,

t e d a

maril alebo podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku k trestu povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

maril alebo podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže prokurátor do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor.

Obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba môžu podať odpor na Okresnom súde Rimavská Sobota do 8 dní od 01.05.2020, pretože im podľa Čl. I. § 2 ods. 1 v spojení s Čl. I. § 1 písm. a/ Zákona č. 62/2020 Z.z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30.04.2020 lehota na podanie odporu neplynie.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.