

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 32Csp/47/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619200821
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Albert
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1619200821.1

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Zuzanou Albert, v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, proti žalovanej: L. nar. XX.XX.XXXX, A., o zaplatenie 1.500,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 1.500,00 Eur s úrokom 102,22 Eur, úrokom vo výške 18,35 % ročne zo sumy 1.500,00 Eur od 01.12.2018 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.500,00 Eur od 01.12.2018 do zaplatenia, a to všetko v splátkach po 50,00 Eur mesačne vždy k 25. dňu v mesiaci, počnúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s úhradou čo i len jednej splátky má za následok splatnosť celého dlhu.

II. Súd p r i z n á v a žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným súdu 04.04.2019, ktorému bola pridelená spisová značka 32Csp/47/2019, domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 1.500,00 Eur s úrokmi vo výške 102,22 Eur, s úrokmi vo výške 18,35 % ročne zo sumy 1.500,00 Eur od 01.12.2018 do zaplatenia a s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.500,00 Eur od 01.12.2018 do zaplatenia, a napokon nahradiť mu trovy konania a trovy právneho zastúpenia. Svoj nárok žalobca odôvodnil tým, že spoločnosť Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890 so žalovanou uzavrela dňa 20.04.2015 Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX (ďalej len „Zmluva o úvere“), na základe ktorej sa zaviazala poskytnúť žalovanej úver vo výške 1.500,00 Eur. Žalovaná sa zaviazala vrátiť Veriteľovi istinu a zaplatiť mu úroky, poplatky a iné peňažné plnenia. V dôsledku omeškania žalovanej so splácaním úveru vyhlásil žalobca úver za predčasne splatný. Po vyhlásení predčasnej splatnosti úveru veriteľ pohľadávku proti žalovanej postúpil na žalobcu.

2. Žalovaná vo svojom vyjadrení k žalobe žalovaná uviedla, že dlh voči žalobcovi uznáva, avšak žiada o splátkový kalendár po 50,00 Eur mesačne, keďže jej manžel je invalid a ona je práceneschopná pre rizikové tehotenstvo. Žalobca následne súdu v súlade s ust. § 282 CSP navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie s tým, že vyslovil súhlas so splácaním dlhu po 50,00 Eur mesačne.

3. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku. Podľa § 284 CSP, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

4. Podľa § 219 ods. 1 a 3 CSP, rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie. Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas

verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

5. Na základe uvedeného súd podľa § 219 ods. 1 CSP vyhlásil dňa 16.04.2020 verejne rozsudok bez nariadenia pojednávania s tým, že podľa § 219 ods. 3 CSP miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku oznámil na úradnej tabuli a webovej stránke súdu dňa 03.04.2020, t.j. aspoň 5 dní pred vyhlásením rozsudku.

6. Vzhľadom na to, že žalovaná výslovným písomným vyhlásením voči súdu uznala nárok uplatnený žalobcom v plnom rozsahu a žalobca navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku, súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku a žalobe žalobcu v plnom rozsahu vyhovel. Súčasne s poukazom na § 232 ods. 3 CSP vzhľadom na zhodný návrh strán povolil žalovanej dlh splatiť v splátkach po 50,00 Eur mesačne.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Keďže mal žalobca vo veci plný úspech, súd mu v zmysle § 255 ods. 1 CSP priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanej vo výške 100%.

Poučenie:

Proti rozsudku vydanému na základe uznania nároku nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP).

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Malacky. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov). Na exekučné konanie je kauzálne príslušný Okresný súd Banská Bystrica (§ 49 Exekučného poriadku). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 50 ods. 1 Exekučného poriadku). Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada. Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie (§ 48 ods. 7 Exekučného poriadku). Ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do vydania poverenia na vykonanie exekúcie (§ 48 ods. 8 Exekučného poriadku)