

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010048
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220010048.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinená

B. E., rod. E., nar. X.XX.XXXX v C., trvale bytom E., prechodne bytom E., S. R. č. XX, na slobode,

je v i n n á, že

- dňa 2. novembra 2019 v čase okolo 11.45 hod. v Komárne na Hadovskej ceste číslo 3913 v obchodnom dome Kaufland odcudzila fľašu alkoholického nápoja zn. Jack Daniels 0,7 l v hodnote 17,99 € a toaletnú vodu zn. Axe Black v hodnote 8,99 €, tovar v celkovej hodnote 26,98 € tak, že ho uložila do svojej kabelky, ktorú mala prevesenú cez rameno a po odstavení nákupného vozíka, v ktorom mala uložený ďalší tovar, v pokladničnom priestore, prešla cez pokladničný priestor bez zaplattenia za tovar, ktorý mala ukrytý v kabelke, následne z predajne odišla, ktorým konaním spôsobila spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164 škodu vo výške 26,98 €,

- dňa 2. novembra 2019 v čase okolo 12.35 hod. v Komárne na Hadovskej ceste číslo 3913 v obchodnom dome Kaufland odcudzila fľašu alkoholického nápoja zn. Jack Daniels 0,7 l v hodnote 17,99 € tak, že ho uložila do svojej kabelky, ktorú mala prevesenú cez rameno, pričom pri pokladni zaplatila len za tovar, ktorý mala uložený v nákupnom vozíku a odcudzený tovar vo svojej kabelke preniesla cez pokladničný priestor bez zaplattenia, následne vošla na toalety, kde bola kontrolovaná pracovníkmi bezpečnostnej služby, pričom počas tejto kontroly odcudzený tovar dobrovoľne vydala v nepoškodenom stave,

pričom bola za obdobný skutok spáchaný dňa 29. septembra 2019 v Nových Zámkoch na Nitrianskej ceste v obchodnom dome Tesco postihnutá Obvodným oddelením PZ Nové Zámky v blokovom konaní a bola jej uložená bloková pokuta vo výške 10,- €, evidenčné číslo bloku na pokutu nezaplattenú na mieste 14111341, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. septembra 2019 a takéhoto konania sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/83/2018 z 1. októbra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. októbra 2018, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to ju súd
o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3

Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).