

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5P/10/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320200278  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320200278.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v právnej veci navrhovateľky T. L., B.. XX.XX.XXXX, X. C.Ž. XXX, XXX XX Č., podaného proti odporcovi L. T., B.. XX.XX.XXXX, X. XXX XX O., U. XXX, za účasti maloletého dieťaťa: Z. T., B.. XX.XX.XXXX, X. D. C., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Matičné námestie 1617, o návrhu na schválenie rodičovskej dohody vo veci zmeny styku otca s malol. dieťaťom, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e uzatvorenú, oboma rodičmi podpísanú, rodičovskú dohodu v tomto z n e n í :

I. Matka T. L. je o p r á v n e n á stýkať sa s maloletou Z. T., B.. XX.XX.XXXX, každý nepárny týždeň v tom - ktorom mesiaci v čase od soboty od 09.30 hod., do soboty do 18.50 hod., s tým, že matka si maloleté dieťa na styk prevezme v meste bydliska otca a v mieste bydliska otca dieťa otcovi odovzdá.

II. Otec je p o v i n n ý dieťa na styk s matkou pripraviť.

III. Matka má p r á v o na náhradný termín.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka svojím návrhom podaným na súd dňa 03.02.2020 žiadala súd, aby schválil rodičovskú dohodu s otcom, ktorú súdu predložila s tým, že obaja túto rodičovskú dohodu podpísali a na základe ktorej je oprávnená stretávať sa s maloletou Z. každý nepárny týždeň v tom - ktorom mesiaci, v čase od soboty od 09.30 hod. do soboty do 18.50 hod. s tým, že matka dieťa prevezme v mieste bydliska otca, kde ho aj odovzdá, otec je povinný dieťa na styk s matkou pripraviť. Matka v návrhu uviedla, že rozsudkom OS Čadca 9P/39/2016 zo dňa 07.12.2016 bol upravený jej styk s maloletou Z. tak, že je oprávnená stretávať sa s ňou každý párny týždeň v mesiaci od piatku od 17.00 hodiny do soboty do 18.00 hodiny, avšak tento styk sa neuskutočňoval, preto podala návrh o výkon rozhodnutia č.k. 5Em/1/2019, kde sa rodičia dohodli na zmene styku tak, ako predložili v tomto konaní rodičovskú dohodu.

2. Matka sa na pojednávanie dostavila až po pojednávaní, uviedla, že zaspala.

3. Otec sa na pojednávanie nedostavil.

4. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní žiadala súd, aby návrhu vyhovel a schválil rodičovskú dohodu rozsudkom.

5. Podľa § 25 ods. 1, 2 Zákona o rodine

(1)

Rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvođe.

(2)

Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvođe; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

6. Nakoľko sa rodičia dohodli na úprave styku matky s maloletou Z. tak, že je oprávnená stretávať sa s ňou každý nepárny týždeň v mesiaci od soboty od 09.30 hod. do soboty 18.50 hod. s tým, že matka si dieťa prevezme v mieste bydliska otca, kde ho aj otcovi odovzdá a otec je povinný dieťa na styk s matkou pripraviť, súd mal za to, že táto dohoda je jednoznačne v záujme maloletého dieťaťa a preto ju rozsudkom schválil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.