

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 4T/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010756  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010756.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému W. S., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, dňa 16.04.2020, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
W. S., nar.: XX.XX.XXXX v Q.,  
trvalé bydlisko: M. XXXX/X, XXX XX F.

sa uznáva za vinného z toho, že

v období od mesiaca apríl 2018 až doposiaľ v F. ani na iných miestach na území Slovenskej republiky úmyselne riadne a včas neplatil výživné na svojho maloletého syna K. S., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky Y. N. v F., M. XXXX/X, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a výška vyživovacej povinnosti mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 09.10.2014, sp. zn. 16P/72/2014-15, právoplatným dňa 10.02.2015 a to tak, že je povinný prispievať na výživu syna K. S. sumou 100,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Y. N., a hoci si bol obvinený W. S. vedomý tejto vyživovacej povinnosti voči maloletému synovi K., neprejavil dostatočnú snahu udržať si stále zamestnanie a zabezpečiť si stabilný zdroj príjmov, z ktorého by mohol plniť vyživovaciu povinnosť, z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený pre nespoluprácu a ani v období, keď mal príjem z pracovnej činnosti a keď poberal sociálne dávky, výživné na syna K. pravidelne neuhrádzal, pričom na výživu maloletého K. S. prispel iba v mesiaci apríl 2018 sumou 60,-€, v mesiaci máj 2018 sumou 105,-€, v mesiaci jún 2018 sumou 80,-€, v mesiaci júl 2018 sumou 110,-€, v mesiacoch august 2018 až december 2018 sumou po 100,-€, v mesiaci máj 2019 sumou 20,-€, v mesiacoch júl 2019 až september 2019 sumou po 100,-€, v mesiaci december 2019 sumou 50,-€ a v mesiaci marec 2020 .sumou 260,-€, čím mu za obdobie od mesiaca apríl 2018 do mesiaca apríl 2020 (vrátane) vznikol dlh na výživnom vo výške 1.015,-€ (suma vyčíslená ku dňu podania obžaloby rozšírená o čiastku výživného splatnú do 15. apríla 2020),

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného ,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu na 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Ak bol trestný rozkaz doručený obvinenému, obhajcovi, poškodenému alebo zúčastnenej osobe do 30.04.2020, plynie mu táto lehota až od 01.05.2020 (§ 1 písm. a/ a § 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z.o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony).

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.