

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3Nt/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420010005
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420010005.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, predsedom senátu JUDr. Ivanom Almanom, vo veci žiadosti ods. Ľ. F. o zahľadzenie odsúdenia, dňa 17. apríla 2020 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 469 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ a c/ Trestného zákona súd odsúdenému:

Ľ. F., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvalý pobyt C. XXXX/XX, W.,

zahladzuje

odsúdenie a to:

- Mestského súdu Bratislava sp. zn. 2T/18/1994 zo dňa 13.10.1994
- Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/288/2013 zo dňa 17.11.2013.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený Ľ. F. doručil súdu dňa 10.01.2020 žiadosť o zahľadzenia svojich odsúdení, nakoľko po výkone trestu odňatia slobody nespáchal žiadny trestný čin a vedie usporiadaný život a došlo k uplynutiu zákonom stanovenej päťročnej lehoty po výkone trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona. Zároveň za účelom odstránenia nepriaznivých dôsledkov odsúdenia žiada aj zahľadzenie odsúdenia pred uplynutím zákonom stanovenej lehoty v snahe zaradiť sa do normálneho života a vytvoriť dôstojné podmienky pre svoj život.

Rozhodnutím Mestského súdu Bratislava sp. zn. 2T/18/1994 zo dňa 13.10.1994, bol obvinený uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 6 mesiacov. Dňa 07.09.1995 bol Obvodným súdom Bratislava I sp. zn. Pp 205/1995 podmienene prepustený a bola mu určená skúšobná doba 4 roky. Právoplatným rozhodnutím Obvodného súdu Bratislava I bolo rozhodnuté, že odsúdený sa osvedčil.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/169/2012 zo dňa 29.01.2013, právoplatným dňa 14.02.2013, bol obvinený uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, ktorý bol podmienene odložený a bola mu určená skúšobná lehotá 2,5 roka. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/169/2012 zo dňa 19.05.2016, právoplatným dňa 19.05.2016, bolo rozhodnuté, že odsúdený sa neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov vykoná. Odsúdený vykonával uložený trest od 17.06.2016 do 17.10.2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/288/2013 zo dňa 17.11.2013, právoplatným dňa 17.11.2013, bol obvinený uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného

zákona v znení zákona č. 204/2013 Z. z. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace. Uznesením Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/288/2013 zo dňa 18.11.2013, právoplatným dňa 21.01.2014, bola odsúdenému započítaný do nepodmienečného trestu odňatia slobody doba zadržania od 13.11.2013 do 17.11.2013. Odsúdený vykonával uložený trest od 02.12.2013 do 28.01.2014.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2T/14/2011 zo dňa 09.06.2015, právoplatným dňa 09.06.2015, bol obvinený uznaný vinným z trestného činu podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 250 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, pričom súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/169/2012 zo dňa 29.01.2013 a na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 0T/288/2013 zo dňa 17.1.2013.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Doba nepretržitého výkonu riadneho života na zahladienie odsúdenia uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia je daná § 92 ods. 1 písm. b/ a c/ Trestného zákona, pričom každým ďalším odsúdením sa doba nepretržitého výkonu riadneho života prerušuje a uvedená doba začína plynúť od začiatku. V prípade odsúdenia Mestským súdom Bratislava sp. zn. 2T/18/1994 zo dňa 13.10.1994, plynula päťročná doba nepretržitého výkonu riadneho života na zahladienie odsúdenia a táto uplynula dňa 07.09.2000. V prípade odsúdenia Okresným súdom Bratislava V sp. zn. 0T/288/2013 zo dňa 17.11.2013 začala plynúť trojročná doba nepretržitého výkonu riadneho života na zahladienie odsúdenia dňa 28.01.2014 avšak táto bola odsúdením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2T/14/2011 zo dňa 09.06.2015 prerušená a začala plynúť nová doba nepretržitého výkonu riadneho života odsúdeného, pričom táto doba uplynula dňa 09.06.2018. Súd skúmal správanie sa odsúdeného počas tejto doby a zistil, že v tejto dobe nebol súdne trestaný ani nespáchal žiadne priestupky. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že u odsúdeného sú dané zákonné podmienky pre zahladienie jeho odsúdenia Mestským súdom Bratislava sp. zn. 2T/18/1994 zo dňa 13.10.1994 a Okresným súdom Bratislava V sp. zn. 0T/288/2013 zo dňa 17.11.2013.

V prípade odsúdenia Okresným súdom Bratislava IV sp. zn. 3T/169/2012 zo dňa 29.01.2013 začala doba nepretržitého výkonu riadneho života na zahladienie odsúdenia plynúť po výkone trestu odňatia slobody dňa 17.10.2017 a táto päťročná doba do dnešného dňa neuplynula. Keďže táto doba doteraz neuplynula, požiadal odsúdený o zahladienie pred uplynutím doby v zmysle § 92 ods. 3 Trestného zákona. V takom prípade musí však ísť o závažné dôvody, pre ktoré by súd mohol žiadosti vyhovieť, a zároveň by odsúdený musel preukázať vzorným spôsobom života, že sa napravil a že sa v budúcnosti nedopustí trestnej činnosti. V danom prípade však odsúdený netvrdil ani nijak nepreukázal vzorné správanie, ktoré sa pozitívne vymyká z rámca riadneho života, napríklad nadpriemernými spoločenskými či sociálnymi

aktivitami, resp. nadpriemernými pracovnými výkonmi, z ktorých by bolo nad všetky pochybnosti možné usúdiť, že odsúdený ako výrazná osobnosť je prínosom pre spoločnosť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Bratislava IV do troch pracovných dní od jeho oznámenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.