

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 74Ek/1538/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118363239
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Hric
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6118363239.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. X., H.. XX.XX.XXXX, C. Ď. X, XXX XX Ď., práv. zast.: JUDr. Ivo Babjak, Sov. Hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, proti povinnému: KFŠ - DELTA, s.r.o. v konkurze, so sídlom Štefánikova 78, 085 01 Bardejov, IČO: 36 479 411, o vymoženie nepeňažnej pohľadávky a trov exekúcie oprávneného, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Jozef Karas, so sídlom exekútorského úradu Sládkovičova 1423/7, 066 01 Humenné, IČO: 35 517 034, pod sp. zn. 78EX 480/18, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietá.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 22.10.2018 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie nepeňažnej pohľadávky a trov exekúcie na základe exekučných titulov - rozsudok Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 1Cpr/1/2012 zo dňa 25.10.2017 a rozsudok Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 20CoPr/6/2017 zo dňa 22.02.2018, ktoré nadobudli vykonateľnosť dňa 09.05.2018 (ďalej len „exekučné tituly“).

2. Poverením zo dňa 06.12.2018 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Karasa, so sídlom exekútorského úradu Sládkovičova 1423/7, 066 01 Humenné, IČO: 35 517 034, ktorý ju vedie pod sp. zn. 78EX 480/18.

3. Povinný po doručení upovedomenia o začatí exekúcie dňa 12.12.2018 podal návrh na zastavenie exekúcie dňa 19.12.2018. Súd z vyjadrenia súdneho exekútora a predložených listinných dôkazov preukazujúcich doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému zistil, že návrh na zastavenie exekúcie podal povinný v zákonnej 15-dňovej lehote. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

4. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že v súlade s ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku navrhuje, aby súd exekúciu zastavil v celom rozsahu, nakoľko sú tu skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Proti rozsudku Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 20CoPr/6/2017 zo dňa 22.02.2018 podal povinný dňa 25.06.2018 dovolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky prostredníctvom Okresného súdu Bardejov. Kópiu dovolania povinný zaslal spolu s návrhom na zastavenie exekúcie. Povinný uvádza, že je dôvodný predpoklad, že rozsudok Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 20CoPr/6/2017 zo dňa 22.02.2018 bude dovolacím súdom zrušený. V dovolaní zároveň v zmysle § 444 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok žiadal, aby dovolací súd odložil vykonateľnosť rozsudku Krajského súdu v Prešove až do rozhodnutia o tomto dovolaní. V dovolaní zároveň povinný žiadal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací, rozsudok Krajského súdu v Prešove, ako súdu druhého stupňa, v zmysle § 449 Civilného sporového poriadku zrušil a vrátil vec Krajskému súdu v Prešove na ďalšie konanie. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti povinný žiada, aby súd exekúciu vedenú pod sp. zn. 78EX 480/18 v celom rozsahu zastavil.

5. Súdny exekútor spolu s návrhom povinného na zastavenie exekúcie zaslal súdu aj vyjadrenie oprávneného, v ktorom prostredníctvom právneho zástupcu uvádza, že neexistuje žiadna prekážka, aby sa exekúcia mohla vykonať a preto žiadame súd, aby pokračoval v exekúcii vedenej pod sp. zn. 78EX 480/18. Oprávnený v prílohe zaslal Uznesenie Okresného súdu Bardejov, voči ktorému nie je odvolanie prípustné, ktorým Okresný súd Bardejov dovolacie konanie zastavil.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

11. Exekučnými titulmi v tomto konaní sú právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 1Cpr/1/2012 zo dňa 25.10.2017 a právoplatný a vykonateľný rozsudok Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 20CoPr/6/2017 zo dňa 22.02.2018, výrok ktorého znie „Žalovaný je povinný v Potvrdení o dĺžke zamestnania a o zápočte dôb zamestnania žalobcu zo dňa 21.12.2011 vykonať opravu prehľadu neodpracovaných dôb žalobcu tak, že v čase od 28.1.2008 do 25.5.2008 nebude mať žalobca vykázanú absenciu ani neplatené voľno, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku“. Nakoľko uvedené rozhodnutia sú spôsobilými exekučnými titulmi, exekučný súd je v tomto štádiu viazaný právoplatným a vykonateľným exekučným titulom a jeho výrokom. Súd dáva do pozornosti uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 306/07-18, v ktorom sa uvádza, že súdna exekúcia môže byť nariadená a vedená len na základe exekučného titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Formálna stránka vykonateľnosti je vyjadrená doložkou o vykonateľnosti, ktorá preukazuje, že sú splnené formálne podmienky vykonateľnosti predpísané procesným právom; materiálna stránka vykonateľnosti je naplnená zase tým, že rozhodnutie obsahuje okrem presnej individualizácie oprávneného a povinného, hlavne určitý výrok.

12. Návrh na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Opravný prostriedok proti súdnemu rozhodnutiu je ako účinnú obranu povinného potrebné využiť v základnom konaní. Návrh na zastavenie je procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie, nie proti exekučnému titulu. Predmetom návrhu na zastavenie exekúcie môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, pričom ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu.

13. Jedinou obranou povinného v návrhu na zastavenie exekúcie je podanie dovolania, ako mimoriadneho opravného prostriedku proti rozsudku Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 20CoPr/6/2017 zo dňa 22.02.2018. V tejto súvislosti exekučný súd uvádza, že uznesením Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 1Cpr/1/2012 zo dňa 02.01.2019 bolo dovolacie konanie zastavené z dôvodu, že povinný ani napriek výzve zo dňa 13.08.2018 neuhradil zákonom stanovený súdny poplatok vo výške 199,- EUR.

14. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú vo výroku exekučného titulu nesplnil. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku povinnosti, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu a súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.