

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010158
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010158.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. N. Q. pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona o návrhu na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.04.2020 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

I.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného N. Q., nar. XX.XX.XXXX v S., bytom X. nad F., A. G. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/23/2018 zo dňa 23.04.2018 v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

II.

Podľa § 2 odsek 2 zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, súd určuje, že § 2 odsek 1 zák. č. 62/2020 Z.z. sa nepoužije a súčasne určuje novú lehotu na podanie sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Levice sp. zn. 4Pp/9/2020 zo dňa 17. 04.2020 a to do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia.

odôvodnenie:

Odsúdený N. Q. podal návrh na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko mu vznikol zákonný nárok.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že na podanom návrhu trvá, chcel by byť podmienenečne prepustený, viesť riadny život a starať sa o svoje deti.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce bolo preukázané, že odsúdený od 07.02.2018 do 30.10.2018 vykonával zvyšok trestu odňatia slobody uložený Okresným súdom Levice pod sp.zn. 3T/256/2010 v trvaní 8 mesiacov 23 dní a v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Levice pod sp.zn. 3T/23/2018 v trvaní 30 mesiacov za zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 09.12.2020 a lehota na podmienenečné prepustenie vznikla 09.02.2020. Do výkonu väzby bol dodaný príslušníkmi polície dňa 20.09.2017 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Porušil ústavný poriadok tým, že užil jemu nepredpísaný liek, nadväzoval nedovolený kontakt, v dvoch prípadoch nezachoval zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do kontaktu. Príkazy a nariadenia plnil pod dohľadom. Dňa 07.02.2018 v uvedenom ústave nastúpil výkon trestu odňatia slobody. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne tresty nemá evidované.

Dňa 20.02.2018 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Boli zaznamenané ťažkosti so začlenením sa do kolektívu, mal tendencie riešiť svoje požiadavky špekulatívnym a nátlakovým spôsobom. Príkazy a nariadenia príslušníkov plnil pod dohľadom. Vzhľadom na jeho osobnostné vlastnosti a psychický stav bol dňa 07.05.2018 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania, avšak ani tu nebolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Neprejavoval záujem o aktivity konané v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapájal, avšak jeho prístup bol povrchný a nezodpovedný. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 11.09.2018 na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp.zn. 6Nt/54/2018, ktorým mu bol určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, pokyny a príkazy príslušníkov plnil. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Po stabilizácii psychického stavu bol dňa 24.10.2018 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied zameraných na prevenciu patologického hráčstva, avšak do týchto aktivít sa nezapája. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť len čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Voľný čas trávi sledovaním televízie, hraním spoločenských a športových hier. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája ojedinele. Odsúdený bol v minulosti pracovne zaradený na pracovisku potravinárskeho charakteru, odkiaľ bol pre nezvládnutie technológie vyradený. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája sporadicky. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s družkou a deťmi, tiež využíva možnosť nárokových návštev.

Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia, čo nepoukazuje kritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Vzhľadom na uvedené, s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, absenciu trvalého zamestnania, nízke vzdelanie, nevyhovujúce sociálne a ekonomické podmienky pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. V závere hodnotenia sa konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a riaditeľ ústavu na výkon trestu jeho podmienené prepustenie neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/23/2018 zo dňa 23.04.2018 vyplýva, že odsúdenému bola nariadený výkon trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom sp.zn. 3T/23/2018 zo dňa 23.04.2018 v trvaní 30 mesiacov, do ktorého mu bol započítaný výkon väzby od 17.09.2017 do 07.02.2018.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ 15 - krát súdne trestaný, v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v dvoch prípadoch bol odsúdený cudzozemskými súdmi. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 29.04.2019 sp.zn. 3T/98/2017 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a iné spolupáchatelstvom a bolo mu upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený Okresným súdom Levice pod sp.zn. 3T/23/2018.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/23/2018 bolo preukázané, že rozsudkom sp.zn. 3T/23/2018 zo dňa 23.04.2018, právoplatným dňa 23.04.2018 bol obž. N. Q. uznaný vinným zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písm. a/, odsek 2 písm. c/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 17.09.2017 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trst prepadnutia veci.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku, vykonal dve tretiny uloženého trestu. S poukazom na vykonané dôkazy, však súd dospel k záveru, že odsúdený nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok, ktoré sú uvedené v ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie, keďže viackrát počas celého výkonu trestu porušil ústavný poriadok, neplnil riadne príkazy a pokyny príslušníkov zboru, resp. ich plnil pod ich dohľadom. Počas celého výkonu trestu od 17.9.2017, kedy bol vzatý do výkonu väzby a následne od 07.02.2018, kedy začal vykonávať trest odňatia slobody si nevytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny a ciele programu zaobchádzania sa neplnia vo všetkých oblastiach. Ako vyplýva z hodnotenia vypracovaného na odsúdeného v individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť len čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Odsúdený nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal najmä úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré nevedli k náprave a prevýchove odsúdeného, prípadne bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Trestnej činnosti sa dopúšťal aj mimo územia Slovenskej republiky o čom svedčia odsúdenia cudzozemskými súdmi. Odsúdený N. Q. už bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 2Pp 134/2012 zo dňa 10.01.2013 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky, ktorá plynula do 03.07.2018, avšak sa v skúšobnej dobe neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu dňa 04.12.2017. Aj v súčasnej dobe vykonáva trest za zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ ods. 2 písm. c/ Tr. zákona za skutok, ktorého sa dopustil dňa 17.09.2017, teda počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia z výkonu trestu. Vzhľadom na charakter trestnej činnosti a intenzitu jej páchania vo vzťahu k odsúdenému je zrejmé, že ide o osobu, ktorá ma sklony k páchaniu trestnej činnosti, výkony nepodmiennečných trestov odňatia slobody nespĺnili svoj prevýchovný účel a nemali na odsúdeného taký kladný vplyv, že bude na slobode viesť riadny život.

Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania je vysoké a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

U odsúdeného neboli splnené materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie a vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu nie je dôvodný a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia .

II.

Dňom 27.03.2020 sa stal účinný zákon č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorým prestali plynúť lehoty do 30.04.2020 na podanie opravného prostriedku osobám uvedeným v ustanovení § 2 odsek 1 zákona.

Podľa § 1 zák. č. 62/2020 Z.z., lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva,

a) v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú,

b) ktoré uplynuli po 12. marci 2020 do dňa účinnosti tohto zákona, sa neskončia skôr ako za 30 dní po nadobudnutí účinnosti tohto zákona.

Podľa § 2 odsek 1 zák. č. 62/2020 Z.z., ustanovenie § 1 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi

konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.

Podľa § 2 odsek 2 zák. č. 62/2020 Z.z., ak však vec z dôvodu ohrozenia života, zdravia, bezpečnosti, slobody alebo značnej škody strany alebo účastníka konania neznesie odklad, môže súd určiť, že odsek 1 nepoužije a súčasne určí novú primeranú lehotu. Proti takémuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

Z uvedeného vyplýva, že pokiaľ ide o riadne opravné prostriedky, ktorou je aj sťažnosť proti uzneseniu, tak lehoty na ich podanie prestanú plynúť, prípadne vôbec nezačnú plynúť oprávneným osobám v čase odo dňa nadobudnutia účinnosti zákona až do 30.04.2020 a opätovne začnú plynúť až dňom 01.05.2020. To sa však netýka prokurátora, ktorému budú lehoty na podanie opravného prostriedku plynúť aj naďalej v zmysle lehôt uvedených v Trestnom poriadku.

Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia zákona, dospel súd k záveru, že v predmetnej trestnej veci odsúdeného ustanovenie § 2 ods. 1 sa neaplikuje a odsúdenému súd určil novú primeranú lehotu na podanie opravného prostriedku, nakoľko odsúdený má obmedzenú slobodu vo výkone trestu odňatia slobody .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku v bode I. možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4PP/9/2020.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.

Proti výroku v bode II . uznesenia opravný prostriedok nie je prípustný.